Не 33
35-6/10

...ДЫ

...ДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ 1881 ГОДА.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія В. Ѳ. Демакова, Новый пер., д. № 7.
1881.

I 35/33
67.620.6 ЛО
Д 63
403057

ДОКЛАДЫ

ЦАРСКОСЕЛЬСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ 1881 ГОДА.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ
ОБЛАСТНАЯ
БИБЛИОТЕКА

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія В. Ѳ. Демакова, Новый пер., д. № 7.
1881.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ. 15 октября 1881 г.
Санктпетербургскій Губернаторъ *Лутковскій.*

311

Докладъ по вопросу объ измѣненіи существующаго порядка вознагражденія лицъ, призываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ.

При разсмотрѣніи Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, 8 января сего года, проэкта таксы вознагражденія лицъ, призываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ далѣе 15 верстъ, возникло разногласіе, какъ относительно размѣра вознагражденія за явку на тушеніе лѣсныхъ пожаровъ, такъ и относительно того, должна ли эта повинность ложиться всею тяжестью на общества и частныхъ лицъ и не должно ли придти въ этомъ отношеніи на помощь Правительство. При этомъ одинъ изъ гласныхъ указалъ на то обстоятельство, что распоряженія по тушенію пожара дѣлаются полиціею, причемъ владѣлецъ, устраняемый отъ такихъ распоряженій, тѣмъ не менѣе уплачиваетъ всѣ расходы по тушенію даже и въ томъ случаѣ, если весь его лѣсъ сгорѣлъ. Другіе гласные находили, что опредѣляемая норма въ 15 верстъ на дѣлѣ бываетъ весьма стѣснительною и что трудно вообще дѣлать такія розграниченія разстояній; затѣмъ иные гласные находили, что предлагаемый уѣздными собраніями размѣръ вознагражденія крайне ничтоженъ и не можетъ привлечь на мѣсто пожара достаточное число рукъ; кромѣ того, по ихъ заявленію, полезно было бы установить общую таксу для всѣхъ уѣздовъ.

Въ виду изложеннаго, Губернское Земское Собраніе постановило: вопросъ объ измѣненіи существующаго порядка вознагражденія лицъ за прибытіе на тушеніе лѣснаго пожара изъ мѣстности, отстоящей далѣе 15 верстъ,—передать на заключеніе уѣздныхъ собраній, равно какъ и вопросъ о томъ: не слѣдуетъ ли возбудить ходатайство, чтобы призывъ людей на тушеніе лѣсныхъ пожаровъ зависѣлъ также и отъ лѣсовладѣльца, а не только отъ полиціи.

Представляя настоящій вопросъ на обсужденіе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить:

Закономъ 15 мая 1867 г., объ охраненіи частныхъ лѣсовъ отъ пожаровъ, установлены слѣдующія правила:

1) Лѣсной сторожъ и всякое другое лицо, замѣтивъ пожаръ въ лѣсу, обязаны извѣстить о немъ ближайшее селеніе, для немедленнаго поданія помощи и вмѣстѣ съ тѣмъ дать знать о немъ тотчасъ же или владѣльцу лѣса, или его управляющему, или же мѣстной уѣздной, либо сельской полиціи, смотря потому кто ближе къ мѣсту пожара.

2) Для тушенія пожара созываются поселяне ближайшихъ селеній, расположенныхъ отъ мѣста пожара на 10 верстномъ разстояніи; если же ихъ недостаточно для совершеннаго потушенія огня, то поселяне и другихъ селеній, не далѣе однакожъ 15 верстъ расположенныхъ.

3) Первоначальный призывъ на пожаръ рабочихъ дѣлается чрезъ мѣстныхъ старостъ и сотскихъ лѣсовладѣльцемъ или его управляющимъ, которые и распоряжаются тушеніемъ до прибытія полиціи.

4) По первому призыву крестьяне должны явиться на мѣсто пожара съ лопатами, топорами и другими имѣющимися у нихъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ орудіями и дѣйствовать тамъ до потушенія огня.

5) Если пожаръ силенъ и не можетъ быть потушенъ въ одинъ день, то, соображаясь съ силою огня, густотою мѣстнаго населенія и рабочей порой, должны быть назначаемы смѣнные рабочіе, которые, въ случаѣ надобности, требуются и изъ болѣе отдаленныхъ селеній, расположенныхъ однако отъ пожара не далѣе 25-верстнаго разстоянія.

6) Мѣстная полиція, какъ только будетъ извѣщена о лѣсномъ пожарѣ, отправляется тотчасъ же на мѣсто пожара и лично распоряжается его тушеніемъ. Чины полиціи могутъ оставить пожарище только тогда, когда удостовѣрятся, что пожаръ прекратился и нельзя ожидать возобновленія онаго. Для предупрежденія сего, они могутъ учредить на нѣкоторое время особый караулъ изъ мѣстныхъ жителей.

7) Лицамъ, призываемымъ для тушенія пожара далѣе 15 верстъ отъ мѣста ихъ жительства, выдается владѣльцемъ лѣса вознагражденіе за каждый день отлучки ихъ изъ мѣста жительства, въ размѣрѣ, опредѣляемомъ ежегодно Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

8) Для устраненія причинъ лѣсныхъ пожаровъ, къ частнымъ лѣсамъ примѣняются правила, постановленныя по этому предмету для лѣсовъ казенныхъ (уст. лѣсн., ст. 585—595 и уст. о благоустр. каз. сел. 306—316).

и 9) О каждомъ нарушеніи указанныхъ въ предъидущей статьѣ правилъ, хотя бы присемъ и не произошло пожара, лѣсная стража обязана доводить до свѣдѣнія лѣсовладѣльца или его управляющаго, донося объ этомъ въ то же время полиціи, которая принимаетъ немедленно мѣры, чрезъ посредство сельскаго начальства, къ прекращенію нарушенія.

Изъ текста этого закона видно, что лѣсовладѣльцы вовсе не устраняются отъ распоряженій по прекращенію возникающихъ въ ихъ лѣсахъ пожаровъ, напротивъ, первоначальный призывъ рабочихъ на пожаръ возложенъ на самихъ лѣсовладѣльцевъ или ихъ управляющихъ, которые и распоряжаются тушеніемъ до прибытія полиціи, но и затѣмъ законъ хотя предписываетъ мѣстной полиціи лично распоряжаться тушеніемъ лѣснаго пожара, но нигдѣ не оговариваетъ, чтобы дальнѣйшій призывъ рабочихъ зависѣлъ исключительно только отъ полиціи, а потому едва ли представляется необходимость возбуждать по сему предмету ходатайство, тѣмъ болѣе, что при настоящихъ отношеніяхъ крестьянъ къ лѣсовладѣльцамъ, симъ послѣднимъ, безъ содѣйствія полиціи, въ большинствѣ случаевъ представляется не мало затрудненій сдѣлать даже первоначальный призывъ рабочихъ изъ ближайшихъ селеній для тушенія пожара, такъ какъ крестьяне, не получая вознагражденія, не имѣютъ побудительныхъ причинъ въ рабочую пору слишкомъ спѣшить на пожаръ, да и явившись работаютъ весьма неохотно.

Для устраненія этого обстоятельства, по мнѣнію Управы, полезнѣе было бы назначить вознагражденіе отъ лѣсовладѣльца не лицамъ, призываемымъ для тушенія пожара далѣе 15-верстнаго разстоянія отъ мѣста жительства, а крестьянамъ окрестныхъ селеній, такъ какъ въ интересахъ самого владѣльца прекратить лѣсной пожаръ при самомъ его началѣ, и позаботиться о возможно большемъ количествѣ ближайшихъ рабочихъ рукъ, нежели допустить распространеніе огня до такой степени, что мѣстными средствами управиться уже невозможно. Если же пожаръ, несмотря на всѣ принятыя лѣсовладѣльцемъ мѣры, усилится до такой степени, что для потушенія онаго требуется нарядъ людей изъ болѣе отдаленныхъ мѣстностей, то такой пожаръ составляетъ

*

уже общественное бѣдствіе, ибо грозитъ истребленіемъ лѣса не только одному лѣсовладѣльцу, у котораго онъ начался, но и смежнымъ дачамъ, и въ этомъ случаѣ всѣ распоряженія какъ по прекращенію онаго, такъ и по призыву рабочихъ изъ отдаленныхъ мѣстностей, съ выдачею имъ вознагражденія, должны бы исходить отъ правительства, а не отъ лѣсовладѣльца, который, чрезъ истребленіе лѣса придя болѣе или менѣе въ раззореніе, не можетъ въ то же время нести всѣ расходы по тушенію пожара, результатомъ котораго въ его владѣніи остались одни обгорѣлые пни.

Что же касается размѣра вознагражденія лицъ, призываемыхъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ, то таковый долженъ приближаться къ стоимости лѣтняго рабочаго дня, дабы крестьяне охотно шли на пожаръ, оставляя домашнія свои работы. Исходя изъ такого взгляда, что степень вознагражденія должна согласоваться съ качествомъ и производительностью труда, Управа полагала бы за лучшее не устанавливать ежегодно таксы вознагражденія, а опредѣлить лишь минимумъ онаго въ 50 коп. въ день, предоставивъ лѣсовладѣльцамъ увеличивать таковое по мѣрѣ успѣха въ работѣ и соображаясь съ страднымъ временемъ года.

По вопросу объ изысканіи способовъ къ вполнѣ удовлетворительной пересылкѣ телеграммъ, назначаемыхъ къ отправленію въ сторону отъ телеграфной станціи.

С.-Петербургскій Губернаторъ препроводилъ въ Управу, для представленія на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія, копію съ циркулярнаго предложенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ по вопросу объ изысканіи способовъ къ вполнѣ удовлетворительной пересылкѣ телеграммъ, назначаемыхъ къ отправленію въ сторону отъ телеграфныхъ станцій, въ коемъ изложено: «Изысканіе способовъ къ вполнѣ удовлетворительной пересылкѣ телеграммъ, назначаемыхъ къ отправленію въ сторону отъ телеграфныхъ станцій съ нарочными, приводитъ къ соображенію, что въ этомъ дѣлѣ необходимо содѣйствіе земства.

При существующемъ порядкѣ, дополнительная плата за доставленіе телеграммъ въ сторону отъ станцій съ нарочнымъ, взимается съ отправителей телеграммъ. Для руководства станціи въ опредѣленіи этой платы издается указатель, въ который собраны Телеграфнымъ Департаментомъ свѣдѣнія о разстояніяхъ до разныхъ мѣстъ доставки и цѣны за доставку, пополняемыя и измѣняемыя при полученіи новыхъ данныхъ.

При такомъ порядкѣ, съ адресатовъ установлено довзыскивать недоборъ за нарочнаго въ тѣхъ случаяхъ, когда телеграмма адресована въ мѣсто, не вошедшее еще въ указатель, и дополнительная плата за пересылку взята съ отправителя приблизительная.

Доставка телеграммъ съ нарочнымъ, въ настоящемъ ея видѣ, представляетъ значительныя неудобства, устраненіе коихъ внѣ средствъ телеграфнаго вѣдомства. Цѣны за нарочнаго, во всякой мѣстности различныя, измѣняются съ каждымъ временемъ года и при разныхъ перемѣнахъ въ условіяхъ жизни рабочаго класса.

Самыя разстоянія, вносимыя въ Указатель, подвергаются измѣненіямъ вслѣдствіе того, что полицейскія власти не всегда имѣютъ о томъ точныя свѣдѣнія, а должны руководствоваться показаніями свѣдущихъ лицъ. При такомъ колебаніи и неопредѣленности въ данныхъ, какъ бы поспѣшно ни объявлялись они для руководства, дѣйствительныя цѣны за нарочнаго не всегда могутъ совпадать съ цѣнами, взимаемыми при подачѣ телеграммъ за дальнѣйшую пересылку ихъ этимъ способомъ.

Перемѣны въ цѣнахъ за нарочнаго и довзысканія съ адресатовъ, согласныя съ дѣйствительнымъ расходомъ на нарочнаго, но несогласныя съ указателемъ, вызываютъ нарѣканія на начальниковъ телеграфныхъ станцій, какъ единственныхъ, отвѣтственныхъ передъ публикою распорядителей въ пріисканіи и наймѣ нарочныхъ.

Объясненныя неудобства, очевидно, происходятъ отъ того, что телеграфное вѣдомство вынуждено было принять на себя всецѣло и изысканіе цѣнъ на пересылку съ нарочнымъ и пріисканіе самыхъ нарочныхъ, затѣмъ поставлено въ необходимость съ отправителя взимать плату за нарочнаго въ частныхъ случаяхъ по приблизительному разсчету и довзыскивать ее съ адресата.

Неудобства эти могли бы быть устранены участіемъ земства. Къ этой мысли приводитъ рѣшеніе, принятое Васильевскимъ уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ; которое, по предложенію мѣстнаго Предводителя Дворянства, собрало чрезъ Земскую Управу свѣдѣнія о разстояніяхъ до селъ и деревень, расположенныхъ въ раіонахъ Васильевской и Спасской телеграфныхъ станцій, и заключило условіе съ содержателями земской почты на развозку телеграммъ съ этихъ станцій, со взиманіемъ платы съ получателей. Способъ этой развозки по Васильевскому уѣзду уже введенъ.

При первомъ общемъ взглядѣ на послѣдствія, ожидаемыя отъ участія земства, нельзя не предвидѣть, что при его содѣйствіи, цѣны на доставку съ нарочнымъ станутъ болѣе опредѣленными и устойчивыми, развозка телеграммъ будетъ ввѣрена болѣе или менѣе постояннымъ, а не случайнымъ доставщикамъ, вслѣдствіе чего исправная пересылка телеграммъ въ сторону отъ станціи будетъ болѣе обезпечена и, вѣроятно, удешевлена.

Въ виду изложеннаго, покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство предложить земскимъ собраніямъ настоящій вопросъ на обсужденіе.

При этомъ нахожу не излишнимъ привести предварительныя соображенія относительно содѣйствія земства.

Для способствованія удовлетворительной пересылкѣ телеграммъ съ нарочными, желательно, чтобы земства собрали точныя свѣдѣнія о разстояніяхъ до селъ, деревень, фабрикъ, заводовъ и другихъ подобныхъ мѣстъ пересылки телеграммъ съ ближайшихъ къ нимъ телеграфныхъ станцій, опредѣлили возможно умѣренныя и постоянныя цѣны доставки телеграммъ на земскихъ лошадяхъ, назначили благонадежныхъ доставщиковъ для пріема и развозки телеграммъ съ телеграфныхъ станцій и приняли зависящія мѣры, чтобы телеграммы, назначенныя къ одновременной доставкѣ по разнымъ направленіямъ, могли быть отправляемы безъ задержки съ отдѣльными нарочными.

Затѣмъ, самая доставка телеграммъ съ нарочнымъ можетъ производиться слѣдующимъ образомъ: телеграммы, назначенныя къ пересылкѣ съ нарочнымъ, начальники телеграфныхъ станцій сдаютъ доставщикамъ, указаннымъ земствомъ, съ приложеніемъ къ телеграммѣ разсчетнаго листа о размѣрѣ платы, слѣдующей за доставку; плату эту взимаетъ нарочный съ получателя, сдавъ телеграмму подъ росписку, которую возвращаетъ начальнику станціи. Для повѣрки собранныхъ нарочными съ получателей денегъ, начальники станцій препровождаютъ въ земскія учрежденія періодическія вѣдомости о томъ: сколько и куда именно послано съ нарочными телеграммъ.

Статистическія свѣдѣнія о разсылаемыхъ съ нарочными телеграммахъ и другія подробности, въ коихъ земство встрѣтитъ надобность при разсмотрѣніи сего предположенія, могутъ быть ему доставлены начальниками телеграфныхъ станцій.

О рѣшеніяхъ, какія будутъ приняты земствами, не оставьте мнѣ сообщить».

Изъ собранныхъ по настоящему вопросу оффиціальныхъ свѣдѣній усматривается:

1) что въ теченіи 1878, 1879 и 1880 г. по Царскосельскому уѣзду доставлено было съ нарочными, въ сторону отъ государственныхъ телеграфныхъ станцій, за установленную Телеграфнымъ Департаментомъ плату слѣдующее число телеграммъ:

съ *Царскосельской* станціи 1018, за кои по установленной таксѣ пришлось уплатить нарочнымъ 285 р. 85 к., что составитъ среднимъ числомъ 339 телеграммъ, на сумму 95 р. 28 коп.;

съ *Павловской* станціи 169, за кои пришлось уплатить 86 р. 50 коп., что составитъ 56 телеграммъ, на сумму 28 р. 83 коп.;

съ *Красносельской* станціи 1154, за кои пришлось уплатить

нарочнымъ 724 р. 50 коп. или среднимъ числомъ въ годъ 385 телеграммъ, на сумму 241 р. 50 коп.;

съ *Гатчинской* станціи 1170, за кои пришлось уплатить нарочнымъ 337 р. 40 коп. или среднимъ числомъ въ годъ 390 телеграммъ, на сумму 112 р. 47 коп.

2) Что изъ вышепоказаннаго числа телеграммъ было адресовано: по Царскосельской станціи 909 телеграммъ въ отдаленныя части самаго г. Царскаго Села, какъ то: въ Софію на новыя мѣста, на скаковой кругъ, на ферму и въ зданіе, гдѣ помѣщались слоны, и въ Фридентальскую колонію, и только 109 телеграммъ за предѣлы городской черты, въ мѣста, населенныя дачными жителями;

по Павловской станціи — всѣ 169 телеграммъ за городъ въ мѣста, населенныя дачниками;

по Красносельской станціи — всѣ 1154 телеграммы въ мѣста лагернаго расположенія войскъ;

и по Гатчинской станціи—1017 въ отдаленныя части города, какъ то—въ Егерскую слободу и на пильню, и только 153 за городскую черту, въ мѣста, населенныя дачниками.

3) Что плата, установленная Телеграфнымъ Департаментомъ за отправленіе телеграммы съ нарочнымъ, крайне не пропорціональна разстояніямъ, какъ напримѣръ: въ Царскомъ Селѣ: на новыя мѣста за Софію 20 коп., а на Павловское шоссе 50 коп., въ зданіе, гдѣ помѣщались слоны, 30 коп., а въ Александровку, одной верстой далѣе, 75 коп., на скаковой кругъ 25 коп., а въ Новую деревню, одной верстой далѣе, 75 коп., въ Кузьмино до каланчи 25 к., а отъ каланчи по деревнѣ, имѣющей протяженія на 1 версту, 75 к.; въ Павловскѣ: въ Аннолово 1 р., а на фабрику Нотбека 2 р., въ Царскую Славянку (т. е. въ казенныя зданія при Дворцѣ или въ Покровскую слободу) 75 к., а въ сл. Антропшину, лежащую далѣе, 50 к., на ферму 35 к., а въ Глазово 50 к.; изъ Гатчина въ Ропшу 1 р., а изъ Краснаго Села 2 р. и т. д.

Принимая въ соображеніе, что по Царскосельскому уѣзду большинство телеграммъ, разсылаемыхъ съ нарочными, падаетъ на города Царское Село и Гатчино, а также на раіонъ расположенія Красносельскаго лагеря, — собственно же въ уѣздѣ отсылается ихъ въ годъ лишь самое незначительное число; что земской почты въ уѣздѣ не существуетъ; что уѣздъ прорѣзывается въ трехъ направленіяхъ желѣзными дорогами и потому уѣзднымъ жителямъ телеграммы адресуются въ ближайшую къ мѣсту ихъ

жительства станцію желѣзной дороги, Управа находитъ, что въ Царскосельскомъ уѣздѣ доставка телеграммъ съ нарочными предложеннымъ въ циркулярѣ способомъ не можетъ быть выполнена, ибо хотя въ городахъ Царскомъ Селѣ и Гатчинѣ, а также въ Красномъ Селѣ и содержатся земскія станціи для отпуска лошадей проѣзжающимъ должностнымъ лицамъ, но при незначительности, какъ выше сказано, числа телеграммъ, возложить доставку оныхъ на содержателей этихъ станцій не представляется удобнымъ, тѣмъ болѣе, что онѣ находятся въ отдаленіи отъ телеграфныхъ станцій, такъ что въ Гатчинѣ, напримѣръ, отсылка телеграммы прямо со станціи въ Егерскую слободу или на пильню была бы и дешевле и скорѣе, нежели чрезъ содержателя земскихъ лошадей.

За всѣмъ тѣмъ, въ видахъ возспособленія къ скорѣйшей и болѣе дешевой доставкѣ по адресу телеграммъ не только съ государственныхъ телеграфныхъ станцій, но и отъ станцій желѣзныхъ дорогъ, Управа полагала бы возможнымъ, составивъ вѣдомость о разстояніяхъ отъ станцій до окружающихъ оную селъ, деревень, фабрикъ, дачъ, мызъ и другихъ мѣстъ пересылки телеграммъ, опредѣлить за доставку оныхъ плату въ размѣрѣ: лѣтомъ четверныхъ, а зимою тройныхъ прогоновъ, т. е. 12 и 9 к. съ версты, подобно тому какъ плотится въ здѣшнемъ уѣздѣ за выставляемыя подводы для войскъ, въ томъ вниманіи, что нарочный, по доставленію телеграммы, долженъ возвращаться порожнякомъ; для развозки же телеграммъ договорить благонадежныхъ лицъ изъ числа близъ живущихъ крестьянъ, но притомъ однако условіи, чтобы плата за доставленіе телеграммъ съ нарочнымъ взыскиваема была съ отправителя, а не съ получателя оной, и выдавалась возчику начальникомъ станціи, по доставленіи ему росписки въ сдачѣ телеграммы по адресу.

По вопросамъ объ измѣненіяхъ въ положеніи 27 іюня 1874 года объ устройствѣ мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій.

С.-Петербургскій Губернаторъ, препроводивъ въ Управу циркулярное предложеніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и сводъ мѣстныхъ ходатайствъ и представленій объ измѣненіяхъ въ положеніи 27 іюня 1874 г., проситъ Управу предложить на обсужденіе ближайшаго очереднаго или экстреннаго Уѣзднаго Земскаго Собранія возбужденные въ сводѣ вопросы и, независимо отъ доставленія отзыва Земскаго Собранія по этимъ вопросамъ, доставить соображенія Собранія и по другимъ мѣрамъ къ устройству мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, которыя Земское Собраніе сочтетъ полезными для дѣла.

Изъ вышеизложеннаго циркуляра видно, что приложеніе на практикѣ положенія 27 іюня 1874 г., въ продолженіи шести лѣтъ указало въ немъ нѣкоторые пробѣлы и недостатки, часть которыхъ уже устранена дополнительными къ нему узаконеніями; но и за тѣмъ разныя отдѣльныя постановленія сего положенія продолжаютъ вызывать представленія губернскихъ начальствъ и ходатайства земства нѣкоторыхъ губерній объ измѣненіи сихъ постановленій; вслѣдствіе чего Главный Комитетъ объ устройствѣ сельскаго состоянія, соглашаясь съ мыслью Министра Внутренних Дѣлъ о необходимости пересмотра тѣхъ постановленій положенія 27 іюня 1874 года, объ измѣненіи коихъ имѣются въ виду ходатайства частію губернскаго начальства, частію земствъ разныхъ губерній, нашелъ, что для вполнѣ правильнаго обсужденія каждаго подобнаго ходатайства, поступившаго лишь изъ нѣсколькихъ губерній, необходимо собрать и изъ другихъ губерній отзывы по оному подлежащихъ учрежденій, т. е. какъ губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, такъ и мѣст-

ныхъ земствъ, и на семъ основаніи, журналомъ, Высочайше утвержденнымъ 19 марта прошлаго 1880 г., предоставилъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ возникшіе до нынѣ по разнымъ губерніямъ вопросы и предположенія передать на обсужденіе губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій и мѣстныхъ земствъ, тѣмъ порядкомъ, какой имъ признанъ будетъ наиболѣе для сего удобнымъ.

Полученный чрезъ Г. Начальника Губерніи сводъ мѣстныхъ ходатайствъ и перечень возникшихъ вопросовъ и предположеній объ измѣненіяхъ въ положеніи 27 іюня 1874 г., которые нынѣ переданы на обсужденіе Земскихъ Собраній, отпечатаны отдѣльною брошюрою и разосланы гг. гласнымъ Царскосельскаго уѣзда въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года, а потому они и не излагаются въ настоящемъ докладѣ съ тѣми доводами, которые приведены въ основаніе возбужденныхъ ходатайствъ.

Но прежде чѣмъ внести на обсужденіе Земскаго Собранія какія либо заключенія по предложеннымъ въ томъ перечнѣ вопросамъ или предлагать мѣры къ переустройству уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, Управа имѣетъ честь представить Собранію общія свои предположенія по настоящему дѣлу.

Неудовлетворительность нынѣшняго крестьянскаго управленія признается всѣми, какъ фактъ несомнѣнный, и причины, вызвавшія полное разстройство крестьянскихъ дѣлъ, достаточно уже выяснены путемъ печати, а потому Управа считаетъ излишнимъ повторять то, что неоднократно было уже высказано и что гг. гласнымъ столько же извѣстно, сколько и Управѣ; съ своей стороны она можетъ прибавить только, что тамъ, гдѣ существовалъ какой либо порядокъ, тамъ онъ и при новыхъ крестьянскихъ учрежденіяхъ болѣе или менѣе сохранился; но одинъ этотъ порядокъ самъ по себѣ, всетаки не могъ предотвратить нравственнаго и матеріальнаго упадка крестьянскаго населенія. При такихъ обстоятельствахъ нельзя не придти къ убѣжденію, что для устраненія всѣхъ причинъ, вредно вліяющихъ на ходъ крестьянскаго самоуправленія, недостаточно измѣнить только отдѣльныя постановленія Положенія 1874 г., о которыхъ возбуждены ходатайства, или переустроить уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія въ иной формѣ, а слѣдуетъ пересмотрѣть и измѣнить самый законъ 19 февраля 1861 г. въ коренныхъ его началахъ, такъ какъ многія статьи сего закона, изданнаго 20 лѣтъ тому назадъ, въ настоящее время находятся въ несоотвѣтствіи съ потребностями и бытовыми условіями народной жизни.

Созданная закономъ 19 февраля 1861 г., въ виду переходнаго состоянія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, обособленность крестьянскаго управленія имѣла свое мѣсто и время, но нынѣ эта обособленность также не оправдывается ни помянутымъ переходнымъ состояніемъ, которое могло достаточно уже установиться, ни другими какими либо дѣйствительными надобностями, почему представляется излишнею и лишь вредно вліяющею какъ на самихъ крестьянъ, такъ и на все мѣстное управленіе. Не отрицая, что общинное устройство крестьянъ имѣетъ характерныя свои особенности, требующія въ нѣкоторой степени извѣстнаго контроля, Управа тѣмъ не менѣе не видитъ достаточно побудительныхъ причинъ къ дальнѣйшему сохраненію нынѣшней волости и уѣздныхъ присутствій, какъ учрежденій исключительно крестьянскихъ.

Для правильнаго развитія всякаго самоуправленія оно должно быть поставлено самостоятельно, внѣ всякаго вліянія какихъ либо особыхъ начальствъ; поэтому Управа полагаетъ, что въ настоящее время, вмѣсто переформированія уѣздныхъ присутствій, слѣдуетъ признать крестьянъ общинниковъ такими же землевладѣльцами, какъ и прочіе личные поземельные собственники въ уѣздѣ, и передать ихъ въ вѣдѣніе общихъ для всѣхъ сословій административныхъ учрежденій, съ тѣми лишь немногими исключеніями, которыя обусловливаются своеобразными особенностями быта сельскаго населенія; уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія упразднить; существующія же волости, какъ учрежденія наиболѣе хозяйственныя, обратить въ всесословныя. Если Правительство, создавая коллегію Уѣзднаго Присутствія, въ виду разнородности отнесенныхъ къ ея вѣдѣнію крестьянскихъ дѣлъ, нашло удобнымъ и полезнымъ назначить въ оную представителей различныхъ вѣдомствъ, какъ то: земства, судебныхъ установленій и общей полиціи, то казалось бы столько же — если не болѣе — удобнымъ и полезнымъ, раздѣливъ дѣла возложенныя на уѣздныя присутствія сообразно ихъ характеру, передать: административно-хозяйственныя — въ вѣдѣніе земскихъ учрежденій, а дѣла судебнаго свойства — въ вѣдѣніе мировыхъ судебныхъ установленій и только одни поземельныя дѣла, впредь до ихъ окончанія, оставить въ спеціальномъ завѣдываніи непремѣнныхъ членовъ, которымъ вмѣстѣ съ тѣмъ поручить и нѣкоторый контроль надъ дѣйствіями сельскихъ сходовъ, собственно въ отношеніи пользованія общинною землею, если сохраненіе общиннаго начала признано будетъ необходимымъ.

Что же касается всесословной волости, въ составъ коей должны войти всѣ личные поземельные собственники, а также владѣльцы другихъ недвижимыхъ имуществъ и всѣ сельскія общества, находящіяся въ предѣлахъ извѣстной сплошной территоріи,—то не вдаваясь въ подробности организаціи таковой волости, Управа полагаетъ, что она, подобно городамъ, должна быть поставлена въ такія же отношенія къ уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ, въ какомъ сіи послѣднія находятся къ земству губернскому.

Затѣмъ, въ виду установленія равноправности и устраненія всякаго различія между крестьянами, а также для поднятія матеріальнаго ихъ благосостоянія и упроченія порядка въ сельскихъ обществахъ, Управа считала бы полезнымъ въ измѣненіе существующаго закона ходатайствовать предъ Правительствомъ:

во 1-хъ, объ обязательномъ выкупѣ всѣхъ крестьянскихъ надѣловъ и окончательномъ отграниченіи земель въ возможно кратчайшій срокъ;

во 2-хъ, о приведеніи выкупныхъ платежей въ соотвѣтствіе съ количествомъ, качествомъ и доходностію отведенныхъ надѣловъ;

въ 3-хъ, объ отмѣнѣ круговой поруки въ уплатѣ всѣхъ податей и повинностей, съ обезпеченіемъ выкупныхъ платежей полученною въ надѣлъ землею;

въ 4-хъ, объ измѣненіи системы взысканія съ крестьянъ податей и повинностей, съ освобожденіемъ сельскихъ старостъ отъ сбора оныхъ и возложеніемъ сей обязанности на особыхъ спеціальныхъ сборщиковъ;

въ 5-хъ, объ освобожденіи старшинъ и старостъ отъ подчиненія полицейскимъ властямъ и отъ всякихъ административныхъ взысканій за маловажные проступки по должности, съ тѣмъ чтобы взысканія за таковые проступки налагались не иначе какъ по суду, въ порядкѣ дисциплинарнаго производства;

въ 6-хъ, о воспрещеніи семейныхъ раздѣловъ по волѣ общества, вслѣдствіе требованія отдѣльныхъ членовъ семьи, а не по желанію главы семейства, такъ какъ подобные раздѣлы ведутъ къ неуваженію родительской власти, къ раздробленію надѣловъ, уменьшенію рабочихъ рукъ въ семьѣ, а вслѣдствіе того къ ослабленію платежныхъ средствъ и вообще къ разстройству крестьянскаго хозяйства;

въ 7-хъ, о предоставленіи сельскому обществу права, незави-

симо отъ волостнаго суда, учреждать у себя мірской судъ стариковъ, для безотлагательнаго на мѣстахъ разбора мелкихъ домашнихъ споровъ, а въ особенности дѣлъ о маловажныхъ проступкахъ крестьянъ и объ изданіи сельскаго судебнаго устава;

въ 8-хъ, о предоставленіи волостному суду права разсматривать и рѣшать дѣла о семейныхъ раздѣлахъ, о наслѣдованіи усадебною осѣдлостію, и по другимъ спорамъ, проистекающимъ изъ общиннаго пользованія землею, не стѣсняясь суммою 100 руб., какъ нынѣ установлено, съ тѣмъ чтобы на рѣшенія суда по всѣмъ вообще дѣламъ допущены были жалобы не только въ кассаціонномъ, но и въ аппеляціонномъ порядкѣ, —

и въ 9-хъ, о переустройствѣ уѣздной полиціи вообще, для охраненія спокойствія, безопасности и благочинія въ уѣздѣ, съ уничтоженіемъ урядниковъ и о лучшей организаціи сельской полиціи (сотскихъ и десятскихъ), которые должны находиться въ распоряженіи волостнаго старшины и оказывать всевозможное содѣйствіе общей полиціи. Если же признано будетъ необходимымъ взысканіе податей и повинностей оставить на обязанности общей полиціи, то предоставить въ ея распоряженіе предполагаемыхъ спеціальныхъ сборщиковъ податей.

Хотя, такимъ образомъ, въ предположеніяхъ Управы высказана возможность совершеннаго упраздненія уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій и преобразованія волостей, тѣмъ не менѣе она обязана представить на обсужденіе Земскаго Собранія свои заключенія и по возникшимъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ вопросамъ и представленіямъ объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій положенія 27 іюня 1874 г. Исполняя эту обязанность, Управа имѣетъ честь доложить:

По первому вопросу — о перенесеніи выборовъ непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій изъ губернскихъ земскихъ собраній на уѣздныя, съ отнесеніемъ и самаго расхода по ихъ содержанію на уѣздныя земства.

Вполнѣ соглашаясь съ приведенными въ сводѣ доводами, что Губернское Земское Собраніе, въ полномъ своемъ составѣ, весьма мало знаетъ представляющихся кандидатовъ и ему приходится полагаться исключительно на рекомендацію нѣсколькихъ губернскихъ гласныхъ отъ того уѣзда, для котораго выборъ производится — Управа считала бы за лучшее выборы непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ присутствій производить въ Губернскихъ Дворянскихъ Собраніяхъ, потому что лица эти, согласно 5 ст. положенія

27 іюня 1874 г , избираются также, какъ и бывшіе мировые посредники, изъ числа мѣстныхъ дворянъ землевладѣльцевъ, удовлетворяющихъ условіямъ, указаннымъ въ ст. 6 — 10 полож. объ учрежд. по крестьянск. дѣламъ. и Дворянскому Собранію. болѣе чѣмъ Земскому, могутъ быть извѣстны способности и качества избираемаго лица, принадлежащаго къ ихъ же сословію, и наконецъ дворянство ближе заинтересовано въ хорошемъ выборѣ Непремѣннаго Члена, такъ какъ по роду дѣятельности своей Непремѣнный Членъ вѣдаетъ всѣ поземельныя отношенія этихъ же дворянъ съ бывшими ихъ крестьянами, никогда и ни въ чемъ не касаясь дѣлъ и интересовъ земства и въ особенности городовъ

По второму вопросу—объ установленіи особыхъ кандидатовъ къ непремѣннымъ членамъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій.

Въ виду того что пространство, занимаемое уѣздами даже одной губерніи. весьма различно и что количество дѣлъ, относящихся къ вѣдѣнію непремѣнныхъ членовъ въ каждомъ уѣздѣ. тоже не одинаково, — по мнѣнію Управы. представлялось бы необходимымъ установить должность кандидата Непремѣннаго Члена, собственно для замѣщенія сего послѣдняго въ случаѣ болѣзни или отсутствія, съ выдачею вознагражденія, по примѣру бывшихъ кандидатовъ къ мировымъ посредникамъ, по 2 р. 50 к. въ сутки за время дѣйствительнаго исправленія должности; причемъ оставить за земскими собраніями право имѣть въ уѣздѣ и болѣе одного Непремѣннаго Члена, гдѣ это признано будетъ необходимымъ.

По третьему вопросу — объ установленіи обязательнаго пребыванія непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ присутствій въ городѣ.

Вопросъ этотъ не можетъ имѣть общаго значенія; насколько въ одной мѣстности представляется полезнымъ, чтобы Непремѣнный Членъ имѣлъ жительство въ уѣздномъ городѣ, настолько же для другой мѣстности это представляется неудобнымъ. ибо тогда крестьянамъ пришлось бы съ каждымъ дѣломъ, какъ бы оно незначительно не было, отправляться въ городъ, отстоящій иногда за 100 верстъ. и по прибытіи все-таки не найти Непремѣннаго Члена. такъ какъ вся его дѣятельность сосредоточена именно въ уѣздѣ. Поэтому вопросъ о мѣстѣ жительства Непремѣннаго Члена, по мнѣнію Управы, слѣдуетъ предоставить разрѣшенію каждаго уѣзднаго присутствія, съ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы объ избранномъ Непремѣннымъ Членомъ для жительства пунктѣ и о дняхъ,

назначенныхъ имъ для пріема всѣхъ имѣющихъ до него надобность, было объявлено по уѣзду.

По четвертому вопросу—о возложеніи на непремѣнныхъ членовъ обязательнаго надзора за дѣлопроизводствомъ уѣздныхъ присутствій, съ отвѣтственностію за его состояніе, и *по пятому вопросу*—объ установленіи должности Секретаря Присутствія съ правами государственной службы.

Установленіе должности Секретаря крестьянскаго Присутствія съ правами государственной службы, подобно тому какъ было при съѣздахъ мировыхъ посредниковъ, представляется весьма полезнымъ. и съ учрежденіемъ этой должности устраняется вопросъ, относящійся до отвѣтственности по дѣлопроизводству въ уѣздныхъ присутствіяхъ, которая въ этомъ случаѣ лежала бы на Предсѣдателѣ и Секретарѣ, какъ это установлено закономъ для всѣхъ коллегіальныхъ учрежденій. Дѣятельность же непремѣнныхъ членовъ должна быть направлена преимущественно къ постоянному надзору за ходомъ крестьянскаго управленія на мѣстахъ, и отвлеченіе его къ канцелярскимъ занятіямъ не желательно.

По шестому вопросу—о возложеніи на непремѣнныхъ членовъ обязанности непремѣнной ревизіи въ указанные сроки волостныхъ правленій уѣзда.

Въ виду 148 (16) ст. положенія 27 іюня 1874 г., Царскосельскимъ уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ постановлено въ обязанность Непремѣнному Члену не менѣе двухъ разъ въ годъ выѣзжать въ каждое волостное правленіе и сельское общество для производства подробныхъ ревизій, что въ связи съ данными Присутствіемъ для руководства волостныхъ и сельскихъ должностныхъ лицъ инструкціями, принесло очевидную пользу и дало возможность установить нѣкоторый порядокъ по счетоводству и отчетности въ денежныхъ суммахъ, находящихся какъ въ распоряженіи волостныхъ правленій, такъ и у старостъ. Такія ревизіи Управа считаетъ необходимымъ не только сохранить на будущее время, но даже сдѣлать обязательными, несмотря на какое бы то ни было переустройство крестьянскаго управленія.

По седьмому вопросу—о выдачѣ непремѣннымъ членамъ открытыхъ листовъ на безплатный проѣздъ по уѣзду взамѣнъ 500 р., отпускаемыхъ имъ на разъѣзды.

Выдачу непремѣннымъ членамъ, вмѣсто разъѣздныхъ денегъ, открытыхъ листовъ на безплатный проѣздъ по уѣзду не жела-

тельно было бы допустить, въ виду того, что достоинство непремѣнныхъ членовъ гораздо болѣе будетъ ограждено среди крестьянскаго населенія, когда онъ будетъ платить за подводы, нежели тогда когда крестьяне обязаны будутъ выставлять ему подводы безплатно.

По восьмому вопросу—объ измѣненіи порядка надзора за правильнымъ взносомъ крестьянами разныхъ платежей, съ изъятіемъ изъ вѣдѣнія уѣзднаго Исправника права налагать единоличною его властію взысканія на волостныхъ старшинъ.

Вопросъ этотъ имѣетъ самое существенное значеніе въ настоящемъ дѣлѣ, такъ какъ нынѣшній порядокъ взысканія разныхъ сборовъ и наблюденія за сборщиками, не принося осязательной пользы, ведетъ только къ дальнѣйшему разстройству и крестьянскаго управленія, и крестьянскаго хозяйства, а потому требуетъ кореннаго измѣненія, съ уничтоженіемъ права уѣздныхъ исправниковъ налагать единолично своею властію взысканія на волостныхъ старшинъ. По закону волостной старшина самъ не собираетъ никакихъ платежей, онъ только наблюдаетъ за исправнымъ отправленіемъ обществами всякаго рода казенныхъ и земскихъ повинностей, какъ денежныхъ, такъ и натуральныхъ; обязанность же собирать подати и оброки возложена на сельскихъ старостъ и то только въ тѣхъ обществахъ, гдѣ не будетъ особыхъ сборщиковъ; между тѣмъ волостные старшины прежде всего привлекаются къ отвѣтственности за неуспѣшное поступленіе платежей и чаще всего подвергаются одному виду взысканія—аресту, дабы побудить ихъ къ болѣе усиленной дѣятельности. Этимъ только принижается въ глазахъ крестьянъ значеніе какъ старшинъ, такъ и старостъ, которые дѣлаются послушными орудіями полицейской власти, теряя совершенно характеръ общественныхъ представителей; поступленіе же платежей нисколько не улучшается и недоимки остаются по прежнему, ибо мѣры, которыя законъ 19 февраля 1861 г. преподалъ сперва мировымъ посредникамъ, а нынѣ исправникамъ, въ руководство для предупрежденія накопленія недоимокъ и взысканія таковыхъ, оказываются совершенно непримѣнимыми на практикѣ и вслѣдствіе того ими никогда и никто не руководствуется. Полиція, сама побуждаемая къ успѣшному взысканію сборовъ высшимъ своимъ начальствомъ, весьма естественно заботится болѣе всего о поступленіи казенныхъ сборовъ, а земскія повинности отодвигаются на второй планъ, что дѣлаетъ правильное земское хозяйство невозможнымъ.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ
ОБЛАСТНАЯ
БИБЛИОТЕКА
40305

Въ виду такого положенія дѣла Управа остается при убѣжденіи въ крайней необходимости изъять изъ вѣдѣнія полиціи взысканіе казенныхъ и земскихъ сборовъ и, не устраняя волостныя и сельскія начальства, а равно и уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія отъ общаго надзора за исправнымъ отправленіемъ крестьянами всѣхъ повинностей, возложить сборъ таковыхъ на особыхъ спеціальныхъ агентовъ, которые не стѣснялись бы установленными для взноса платежей сроками, а сообразовались съ мѣстными условіями и дѣйствительными силами плательщиковъ; причемъ всѣ вообще сборы, какъ казенные, такъ и земскіе, должны взыскиваться въ совокупности, а не каждый отдѣльно и по мѣрѣ поступленія распредѣляться по категоріямъ пропорціонально годовому окладу или общей суммѣ недоимки, какъ это отчасти и установлено 90 ст. IV т. св. зак. устава о зем. пов. по прод. 1868 года. Что же касается дисциплинарныхъ взысканій съ должностныхъ лицъ крестьянскаго управленія, то таковыя, по мнѣнію Управы, должны налагаться не административнымъ порядкомъ, а по суду, за исключеніемъ замѣчаній, выговоровъ и временнаго отстраненія отъ должности, что должно быть предоставлено уѣздному Присутствію.

И по девятому вопросу—о возложеніи взноса податей въ кассы Министерства Финансовъ на волостныхъ старшинъ.

При учрежденіи спеціальныхъ сборщиковъ возложеніе подобной обязанности на волостныхъ старшинъ представлялось бы ненужнымъ; если же сборъ повинностей останется по прежнему на обязанности сельскихъ старостъ, то Управа полагаетъ, что возложеніе взноса платежей на волостныхъ старшинъ можетъ быть допущено только при условіи согласія волостнаго схода принять на себя отвѣтственность предъ сельскими обществами, въ случаѣ растраты суммъ, которая можетъ быть сдѣлана старшиною.

Относительно организаціи медицинской части въ уѣздѣ.

Царскосельское Уѣздное Земское Собраніе въ очередную сессію 1879 года, между прочимъ, избрало изъ числа гласныхъ особую санитарную Коммисію, на обсужденіе которой и были переданы Собраніемъ нѣкоторые вопросы, относящіеся до санитарнаго состоянія уѣзда и организаціи въ немъ медицинской части.

Вопросы эти заключаются именно въ слѣдующемъ:

1) Коммисіи поручено разработать совмѣстно съ Управою, земскими врачами и ветеринарами проэктъ обязательныхъ для жителей Царскосельскаго уѣзда постановленій о мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней, руководствуясь Высочайше утвержденными 9-го марта 1879 года временными правилами по этому предмету, а также принявъ въ соображеніе и сдѣланныя въ засѣданіи 20-го октября по тому же дѣлу заявленія.

2) На Коммисію возложено обсудить и разработать вопросъ о посѣщеніи земскими врачами училищъ уѣзда, внесенный на разсмотрѣніе Собранія Управою, вслѣдствіе отзыва Инспектора народныхъ училищъ отъ 3-го октября 1879 г. за № 1128, послѣдовавшаго по порученію г. Попечителя С.-Петербургскаго Учебнаго Округа и

3) на заключеніе Коммисіи былъ переданъ представленный Собранію земскимъ врачемъ г. Штромбергомъ докладъ о состояніи земской медицинской части въ уѣздѣ.

Приступая къ выполненію возложенныхъ на нее порученій и принимая въ соображеніе, что вопросъ о мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней и вообще удовлетворительное санитарное состояніе уѣзда весьма тѣсно связано съ правильною организаціею въ уѣздѣ медицин-

ской части, Коммисія положила начать свою дѣятельность съ этого послѣдняго вопроса и прежде всего обсудить тѣ матеріалы и соображенія, которые собраны въ упомянутомъ уже выше докладѣ врача Штромберга. Что же касается до вопроса о посѣщеніи земскими врачами училищъ, то въ виду того, что въ засѣданіи 21-го октября 1880 года выработка программы обязанностей врачей при посѣщеніи ими школъ передана Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ членамъ Училищнаго Совѣта, Коммисія положила заняться этимъ дѣломъ, по полученіи упомянутой программы.

Обсуждая докладъ врача Штромберга и разсмотрѣвъ вмѣстѣ съ тѣмъ по существу нынѣ дѣйствующую организацію медицинской части въ уѣздѣ, Коммисія признала эту организацію неудовлетворительною, а именно въ слѣдующихъ отношеніяхъ:

А. *При нынѣ дѣйствующей системѣ земскимъ врачамъ вмѣнено въ обязанность дѣлать срочные разъѣзды по ввѣреннымъ имъ участкамъ, въ различныхъ мѣстахъ которыхъ учреждены фельдшерскіе пункты.*

Практика уже показала несостоятельность этой мѣры не только у насъ, но и въ земствахъ другихъ губерній, такъ какъ при существованіи срочныхъ разъѣздовъ врачей больной въ большинствѣ случаевъ не знаетъ, гдѣ онъ можетъ найти врача своего участка, а врачъ, пріѣхавъ въ назначенный пунктъ, по большей части не находитъ тамъ въ сборѣ больныхъ, нуждающихся въ его помощи. Кромѣ того, во время разъѣздовъ врача подвѣдомственный ему участковый пріемный покой, занятый очевидно наиболѣе серьезными больными, остается всецѣло на попеченіи одного только фельдшера. Въ виду этого уѣздныя земства, болѣе другихъ заботящіяся объ охраненіи народнаго здравія и удовлетворительной организаціи медицинской части, почти повсемѣстно оставляютъ прежнюю систему и переходятъ къ системѣ небольшихъ по возможности медицинскихъ участковъ, съ пріемнымъ покоемъ, расположеннымъ близъ центра участка, и участковымъ врачемъ, который почти безотлучно находится при этомъ покоѣ, для надзора за нимъ и пріема амбулаторныхъ больныхъ, стекающихся къ нему съ разныхъ сторонъ его участка.

Такая система даетъ вмѣстѣ съ тѣмъ возможность совершенно упразднить или по крайней мѣрѣ въ значительной степени сократить число фельдшерскихъ пунктовъ съ обязательнымъ обходомъ фельдшерами деревень, а сосредоточить фельдшерскія силы

въ центральныхъ пунктахъ участковъ, гдѣ фельдшера, находясь подъ непосредственнымъ надзоромъ врача, несомнѣнно принесутъ бо́льшую пользу, какъ службою своею въ пріемныхъ покояхъ, такъ и помогая врачу при осмотрѣ имъ собирающихся сюда амбулаторныхъ больныхъ, и откуда врачъ, въ случаяхъ экстренныхъ, всегда можетъ временно командировать фельдшеровъ въ мѣста, нуждающіяся въ помощи, какъ напр., въ случаяхъ появленія въ какомъ либо селеніи участка эпидеміи. Эта организація почти устраняетъ также и вредный для дѣла *фельдшеризмъ*, т. е. тѣ случаи, когда фельдшера занимаются самостоятельной медицинской практикой безъ наблюденія врача, что неизбѣжно при существующей нынѣ организаціи.

Б. *Дѣятельность земскаго врачебнаго персонала въ уѣздѣ въ настоящее время мало связана между собою, что дѣлаетъ затруднительнымъ принятіе общихъ санитарныхъ мѣръ по уѣзду и вредно отражается въ случаяхъ экстренныхъ, какъ напр., при борьбѣ съ появляющимися эпидеміями.*

Связать болѣе тѣсно врачебныя силы уѣзда, какъ между собою, такъ и съ земствомъ возможно лишь учрежденіемъ особой санитарной Коммисіи, имѣющей постоянный характеръ; Коммисія эта должна была бы состоять изъ двухъ или трехъ гласныхъ, по выбору Земскаго Собранія, и заниматься вопросами по медицинской и санитарной частямъ совмѣстно съ Управою, а также созывать, по мѣрѣ надобности, съѣзды земскихъ врачей уѣзда, приглашая, какъ въ свои засѣданія, такъ и на съѣзды, и другихъ лицъ, мнѣніе которыхъ будетъ признано Коммисіей при обсужденіи какого нибудь дѣла полезнымъ. На обязанность членовъ Коммисіи должно быть, кромѣ того, возложено слѣдить по возможности за успѣшнымъ ходомъ медицинскаго дѣла и на самыхъ мѣстахъ.

Служба гг. гласныхъ, избранныхъ въ Коммисію, должна быть безвозмездною, и

В) *Содержаніе медицинской части въ Царскосельскомъ уѣздѣ только отчасти лежитъ на земскихъ средствахъ, остальную же часть необходимой суммы должны вносить крестьянскія общества.*

Но такъ какъ взносы отъ крестьянскихъ обществъ, крайне обремененныхъ другими налогами и платежами, поступаютъ неисправно и даже нерѣдко и вовсе не поступаютъ въ виду того, что цѣлыя волости отказываются иногда отъ платежей на меди-

цинскую часть, то послѣдствіемъ такого положенія дѣла, является неувѣренность Управы въ томъ, можно или нѣтъ произвести тотъ или другой необходимый по медицинской части расходъ; можно или нѣтъ оплатить трудъ приглашеннаго Управою медицинскаго персонала, а это, въ свою очередь, вноситъ неопредѣленность и неувѣренность и въ самую дѣятельность врачебнаго персонала, и въ концѣ концовъ крайне вредно отражается на дѣлѣ. Врачебная часть въ уѣздѣ организуется и существуетъ для всѣхъ жителей уѣзда, для всего земства, и ставить эту важнѣйшую часть хозяйства въ зависимость отъ шаткаго взгляда на дѣло отдѣльныхъ крестьянскихъ обществъ—не только нераціонально, но прямо невозможно.

Изъ предшествующаго обзора слабыхъ сторонъ нынѣшней организаціи земской медицинской части, само собою вытекаютъ и основанія того порядка, который, по мнѣнію Коммисіи, можетъ обезпечить удовлетворительное дѣйствіе медицинской части въ уѣздѣ; основанія эти суть именно слѣдующія:

1) Необходимо уменьшить пространства нынѣшнихъ медицинскихъ участковъ, и взамѣнъ нынѣ существующихъ 4-хъ участковъ раздѣлить уѣздъ на 6 участковъ. наибольшій поперечникъ которыхъ не превышалъ бы 30 верстъ.

2) Въ каждомъ участкѣ, по возможности въ центральномъ его пунктѣ, долженъ находиться земскій врачъ, пріемный покой съ аптечкою, необходимое число фельдшеровъ и повивальная бабка.

3) Земскимъ пріемнымъ покоямъ слѣдуетъ дать надлежащее устройство, пріискавъ для нихъ такія помѣщенія, чтобы каждый покой состоялъ бы изъ комнаты для мужчинъ, другой для женщинъ, комнаты для заразныхъ больныхъ, ванны и аптечной комнаты. Средства для содержанія пріемныхъ покоевъ должны быть увеличены.

4) Отдѣльные фельдшерскіе пункты за малымъ исключеніемъ слѣдуетъ упразднить.

5) Срочные разъѣзды врачей по участку слѣдуетъ уничтожить; врачъ долженъ отлучаться изъ своего постояннаго мѣста жительства, въ мѣстѣ нахожденія пріемнаго покоя, лишь въ извѣстныхъ ему необходимыхъ случаяхъ. Врачамъ слѣдуетъ предоставить право командировать въ необходимыхъ случаяхъ фельдшеровъ своихъ участковъ въ предѣлахъ участка, для чего для каждаго участка необходимо ассигновать хотя самую небольшую сумму на разъѣзды фельдшеровъ.

6) Въ случаѣ одобренія Собраніемъ предлагаемой организаціи медицинской части слѣдуетъ и къ этой новой организаціи примѣнить постановленіе Земскаго Собранія отъ 21-го октября 1880 года относительно частной замѣны фельдшеровъ—фельдшерицами.

Число существующихъ нынѣ повивальныхъ бабокъ, а именно 4 на уѣздъ, слѣдуетъ сохранить.

8) Оспопрививаніе должно возложить на существующаго въ настоящее время особаго оспопрививателя, фельдшеровъ и повивальныхъ бабокъ.

9) Леченіе въ земскихъ пріемныхъ покояхъ слѣдуетъ предоставить безплатно всѣмъ жителямъ уѣзда, платящимъ земскій сборъ; что же касается до постороннихъ лицъ, проживающихъ въ уѣздѣ, прислуги, рабочихъ на заводахъ, рабочихъ, приходящихъ въ уѣздъ для заработковъ, и т. п., то въ виду невозможности оставлять этихъ лицъ безъ врачебной помощи, какъ изъ чувства человѣколюбія, такъ и изъ опасенія, что такимъ образомъ могутъ быть занесены въ уѣздъ и развиться въ немъ эпидемическія болѣзни, а съ другой стороны, принимая въ соображеніе явную несправедливость предоставлять этимъ лицамъ при пользованіи земскими медицинскими средствами одинаковыя права съ коренными жителями уѣзда, Коммисія имѣетъ честь предложить Собранію ходатайствовать передъ Правительствомъ о томъ, чтобы при прпискѣ въ предѣлахъ Царскосельскаго уѣзда паспортовъ лицъ, не принадлежащихъ къ обывателямъ уѣзда, вносящимъ земскій сборъ, полиціею взимался особый земскій больничный сборъ по 50 к. съ каждаго паспорта, какъ это дѣлается въ Петербургѣ и подобно тому, какъ въ сходномъ съ этимъ случаѣ ходатайствовало С.-Петербургское Уѣздное Земство [1]) и чтобы затѣмъ этотъ сборъ по мѣрѣ его поступленія препровождался въ Уѣздную Земскую Управу на покрытіе части расходовъ по земской медицинѣ.

Въ случаѣ успѣшнаго исхода этого ходатайства, лица хотя и временно проживающія въ уѣздѣ должны пользоваться медицинской помощью отъ земства на тѣхъ же правахъ, какъ и коренные обыватели уѣзда, до тѣхъ же поръ всѣ эти лица за пользованіе въ земскихъ пріемныхъ покояхъ должны вносить плату по 20 к. въ сутки и

10) За медикаменты, отпускаемые на домъ изъ аптечекъ при пріемныхъ покояхъ по рецептамъ земскихъ врачей, всѣ жители

---

[1]) См. Отчетъ Земской Управы С.-П.Б. уѣзда за 1880 годъ, стр. 111.

уѣзда, платящіе земскій сборъ, вносятъ: за наружныя средства и такія внутреннія, которыя не требуютъ смѣшенія веществъ — по 15 к., а за остальныя внутреннія средства по 30 к., причемъ для лицъ, принадлежащихъ къ составу крестьянскихъ обществъ — эта плата вносится въ Управу ихъ обществами.

Всѣ посторонія лица, проживающія въ Царскосельскомъ уѣздѣ и не платящія тамъ земскаго сбора до установленія упомянутаго выше спеціальнаго сбора съ паспортовъ, платятъ за медикаменты 1-й категоріи по 25 к., а 2-й категоріи по 45 к.

Руководствуясь этими основаніями, Коммисія составила распредѣленіе уѣзда на новые медицинскіе участки, а вмѣстѣ съ тѣмъ и смѣту расходовъ, потребныхъ на медицинскую часть. Это новое распредѣленіе и смѣта расходовъ состоятъ въ слѣдующемъ:

I. Царскосельскій врачебный участокъ.

Врачебный пунктъ — г. Царское село; наибольшій поперечникъ участка 25 верстъ. — Въ составъ участка входятъ слѣдующія волости:

Пулковская съ населен.	въ 3121 м.	и 3301	ж. п.,	а всего	6422.
Кошелевская	»	1702	» 1772	»	»	3474.
Ижорская	»	1861	» 1939	»	»	3800.
Федоровская	»	712	» 705	»	»	1417.
Покровская	»	1955	» 2151	»	»	4106.
Часть Мочинской волости, а именно, деревни: Кандаконисина, Рипшево, Донни, Улькюля, Пендово, Онтоново, Комолово и Коврово.		388	» 476	»	»	864.
	Всего	9739 м.	и 10344	ж. п.,	а всего	20083.

Врачебный персоналъ Царскосельскаго участка и потребные на этотъ участокъ расходы суть слѣдующіе:

1 врачъ съ содержаніемъ въ годъ. . . . . . . 1000 р.

1 лекарскій помощникъ и вмѣстѣ оспопрививатель на весь уѣздъ . . . . 560 » [1])

2 фельдшера съ жалованьемъ по 300 р. каждому, а всего . . . . 600 »

---

[1]) Разъѣздныя деньги лекарскому помощнику въ размѣрѣ 100 руб. уже вносятся въ земск. смѣту по рубрикѣ подводныхъ повинностей.

На разъѣзды фельдшеровъ примѣрно.	120 руб.
1 повивальная бабка (уѣздная)	150 »
Содержаніе пріемнаго покоя на 10 кроватей, а именно: на наемъ квартиры 400 р., на дрова 100 р., прислугу 150 р., содержаніе больныхъ 600 р., а всего	1250 »
Итого . .	3680 р.

II. Тосненскій врачебный участокъ.

Врачебный пунктъ — с. Тосно; пунктъ этотъ отстоитъ отъ крайнихъ селеній участка на 45 верстъ, почему въ этихъ наиболѣе отдаленныхъ селеніяхъ, а именно, въ д. Гришкино и Введенскомъ предположено имѣть фельдшерскіе пункты, въ д. Гришкино—самостоятельно земскій, а Введенскомъ — войдя въ соглашеніе съ фельдшеромъ, служащимъ при заводѣ г. Зиновьева.—Въ составъ участка входятъ:

Тосненская вол.	съ насел. въ	1205 м.,	и 1334 ж. п.,	а всего	2539.
Лисинская	»	1396 »	1357 »	»	2753.
Гатчинской вол.	д. Красицы	32 »	28 »	»	60.
»	д. Козлово	12 »	21 »	»	33.
Всего		2645 м.	и 2741 ж. п.,	а всего	5385.

Врачебный персоналъ Тосненскаго участка и содержаніе участка предположены слѣдующіе:

1 врачъ съ содержаніемъ въ годъ	1500 руб.
2 фельдшера »	600 »
На вознагражденіе фельдшеровъ въ Введенскомъ .	150 »
На разъѣзды 2-мъ фельшерамъ примѣрно	120 »
1 повивальная бабка	300 »
На содержаніе пріемнаго покоя на 5 кроватей . .	700 »
Итого . .	3370 руб.

III. Рождественскій врачебный участокъ.

Врачебный пунктъ—с. Рождествено; наибольшій поперечникъ участка—22 версты.

Въ составъ этого участка войдутъ:

Рождественская волость

съ населеніемъ въ . . 3059 муж. и 3411 жен. пола, а всего 6470

Гатчинской волости:

Общества: Черницкое . 314 » » 352 » » » 666

Общества: Никольское .	278 муж. и	293 жен. пола, а всего	571
Погостинское	138 » »	136 » » »	274
Кобринское .	106 » »	122 » » »	228
Сосницкой волости:			
Общество Зарѣцкое . .	266 » »	284 » » »	550
Всего .	4161 » »	4598 » » »	8759

Врачебный персоналъ Рождественскаго участка долженъ состоять изъ:

1-го врача съ жалованіемъ въ	1500 р.
2 фельдшеровъ	600 р.
1 повивальной бабки	300 р

Кромѣ того, должно быть ассигновано:

На разъѣзды 2-хъ фельдшеровъ примѣрно	120 р.
На содержаніе пріемнаго покоя на 8 кроватей . . .	1000 р.
Всего . .	3520 р.

IV. Сосницкій врачебный участокъ.

Врачебный пунктъ—Изварскій лазаретъ. Наибольшій поперечникъ участка—30 верстъ.

Въ составъ этого участка должны войти:

Старая Сосницкая волость съ населеніемъ . . .	928 муж. и	1014 жен. пола, а всего	1942
Бывшая Калитинская безъ Зарѣцкаго Общества	460 » »	484 » » »	944
Д. Верепье . . .	21 » »	18 » » »	39
Всего .	1409 » »	1516 » » »	2925

Въ виду многочисленности населенія, приходящагося на этотъ участокъ, Коммисія находитъ возможнымъ сохранить въ селѣ нынѣ существующее соглашеніе съ врачемъ, завѣдывающимъ Изварскимъ лазаретомъ Имп. Воспит. дома, въ коемъ земству нынѣ предоставлено безплатно 2 кровати для больныхъ; при этихъ условіяхъ расходы земства на Сосницкій участокъ составятъ:

Вознагражденіе 1 врачу . .	500 р.
Плата 1 фельдшеру	150 »
На разъѣзды фельдшера . .	30 »
Итого .	680 р.

V. Гатчинскій врачебный участокъ.

Врачебный пунктъ предположенъ Коммисіею близъ д. Мало-

Колпино при лазаретѣ Имп. Воспит. дома или въ г. Гатчино. Наибольшій поперечникъ участка—27 верстъ.

Въ составъ участка войдутъ:

Гатчинской волости:

Общество	Загвоздинское	345	муж. и	354	жен. пола,	а всего	699
»	Парицкое . .	406	» »	479	»	»	885
»	Мало-Гатчинск.	438	» »	484	»	»	922
»	Ковшовское .	395	» »	394	»	»	789
»	Воскресенское	232	» »	245	»	»	477
»	Пижменское .	125	» »	138	»	»	263
»	Войсковицкое.	201	» »	221	»	»	422
»	Пудостское, Туганицкое, Вохоновское	739	» »	867	»	»	1606
»	Костинское .	365	» »	399	»	»	764
Мочинская волость, за исключеніемъ деревень, вошедшихъ въ 1-й участокъ		1174	» »	1171	»	»	2345
	Всего .	4420	» »	4752	»	»	9172

Относительно обезпеченія этого участка врачебнымъ персоналомъ и средствами, Коммисія полагала бы войти въ соглашеніе съ врачемъ, завѣдывающимъ лазаретомъ Имп. Воспит. дома въ Мало-Колпинѣ, а затѣмъ назначить на V участокъ:

Вознагражденіе 1 врачу . . .		800 р.
Содержаніе 2 фельдшерамъ	одному .	300 »
	другому .	150 »
На разъѣзды фельдшеровъ . . .		90 »
Жалованье 1 повивальной бабкѣ . .		300 »
	Всего. .	1640 р.

VI. Красносельскій врачебный участокъ.

Врачебный пунктъ участка—Красное село. Наибольшій поперечникъ участка—18 верстъ.

Въ составъ участка войдутъ:

Красносельская волость.	1753	муж. и	1966	жен. пола,	а всего	3719
Дудергофская »	2093	» »	2315	»	»	4407
Староскорицкой волости: Таицкое и Елизаветинское Общество . . .	376	» »	402	»	»	778
Всего .	4221	» »	4683	»	»	8904

По мнѣнію Коммисіи, для учрежденія этого участка всего удобнѣе войти въ соглашеніе съ врачемъ Красносельскаго удѣльнаго лазарета.

Потребные на VI участокъ расходы будутъ въ этомъ случаѣ состоять въ слѣдующемъ:

Вознагражденіе 1 врачу	. . . . .	600 р.	
Содержаніе 2 фельдшерамъ	одному .	300 »	
	другому.	150 »	
На разъѣзды фельдшеровъ	. . . .	90 »	
	Всего. .	1140 р.	

Независимо отъ этого, по мнѣнію Коммисіи, необходимо внести въ смѣту на добавочное вознагражденіе врачу посада Колпино и повивальной бабкѣ—350 р., пригласивъ ихъ завѣдывать и смежною съ посадомъ Колпинскою волостью.

Что касается наконецъ достоинства медикаментовъ, то принимая въ соображеніе, что нынѣ на этотъ предметъ расходуется около 2500 р. въ годъ, и что съ введеніемъ надлежащей организаціи медицинской части расходъ лекарствъ долженъ возрости, Коммисія полагала бы достаточнымъ назначить на этотъ предметъ примѣрную сумму въ 3000 р.

Имѣя однако-же въ виду, что расходъ на медикаменты будетъ возмѣщаться путемъ взноса за отпускаемыя больнымъ лекарства, сумму эту, по мнѣнію Коммисіи, въ смѣту вносить не слѣдуетъ, а лишь открыть Уѣздной Управѣ кредитъ на упомянутые выше 3000 р. изъ остаточныхъ суммъ.

Такимъ образомъ, весь годовой бюджетъ земской врачебной части уѣзда, по предположенію Коммисіи составитъ *14,380* р., изъ коихъ часть, хотя и небольшая, должна возвратиться изъ проектированной Коммисіею уплаты посторонними лицами за пользованіе въ земскихъ пріемныхъ покояхъ, а въ случаѣ разрѣшенія взимать съ этихъ лицъ предполагаемый сборъ съ паспортовъ — отъ поступленія этого сбора.

Сравнивая предположенный расходъ на медицинскую часть съ нынѣ существующимъ на тотъ же предметъ расходомъ, оказывается:

1) Что нынѣ расходуется на медицинскую часть:

Ассигнуемыхъ по земской смѣтѣ . . .	6740 р.
Вносимыхъ крестьянскими обществами .	6839 р. 50 к
А всего .	13579 р. 50 к.

и что, такимъ образомъ, при предлагаемой Коммисіею организаціи потребуется излишекъ расходовъ въ 800 р. 50 к.

2) Что хотя этотъ излишекъ и перечисленіе въ земскую смѣту платимыхъ *особо отъ прочихъ земскихъ сборовъ* крестьянами уѣзда суммы въ 6839 р. 50 к. и повлечетъ за собою увеличеніе земской смѣты на 7640 р., но тягость эта ляжетъ *равномѣрно* на всѣхъ жителей уѣзда, на все Земство, тогда какъ нынѣ эта тягость лежитъ преимущественно на крестьянахъ и безъ того обремененныхъ несоразмѣрными платежами и, наконецъ,

3) Если такое увеличеніе смѣты и возвыситъ нѣсколько размѣръ уѣзднаго земскаго обложенія, то нельзя упускать изъ виду, что это обложеніе, по Царскосельскому уѣзду, составляетъ 45 к. со 100 р. цѣнности имущества, тогда какъ другіе уѣзды Петербургской губерніи платятъ: Новоладожскій—84 к., Лужскій—86 к., Ямбургскій—92 к. и, наконецъ, Шлиссельбургскій—1 р. со 100 р. цѣнности.

Представляя настоящій докладъ Земскому Собранію, Коммисія имѣетъ честь добавить, что, по ея мнѣнію, съ принятіемъ перечисленныхъ выше мѣръ, со стороны Уѣзднаго Земства будетъ, повидимому, сдѣлано все, что только оно въ силахъ сдѣлать по вопросу о земской медицинѣ при настоящихъ обстоятельствахъ и нынѣшнихъ средствахъ Земства, и что было бы вполнѣ справедливо, чтобы и тѣ вѣдомства, которыя обладаютъ въ предѣлахъ Царскосельскаго уѣзда спеціальными медицинскими средствами, нерѣдко весьма значительными, какъ напримѣръ, обширными хорошо устроенными госпиталями, придворными: въ Царскомъ селѣ, Гатчино и Павловскѣ и морскомъ—въ посадѣ Колпино, оказали также и съ своей стороны содѣйствіе дѣлу народнаго здравія въ уѣздѣ; въ виду этого Коммисія полагаетъ полезнымъ возобновить ходатайство, уже разъ возбужденное постановленіемъ Земскаго Собранія 8-го октября 1874 года, объ установленіи платы не свыше 20 к. въ сутки за леченіе крестьянъ и жителей городовъ Царскосельскаго уѣзда въ упомянутыхъ госпиталяхъ.

По возбужденнымъ вопросамъ относительно мѣръ къ приведенію продовольственныхъ запасовъ въ лучшее состояніе.

Въ прошломъ 1880 г. Губернскому Земскому Собранію доложены были возбужденные Новоладожскимъ и Гдовскимъ земствами вопросы о мѣрахъ къ приведенію продовольственныхъ запасовъ въ лучшее состояніе.

Новоладожское Уѣздное Земское Собраніе, обсуждая докладъ о мѣстныхъ продовольственныхъ средствахъ и находя, что установленныя на предметъ обращенія хлѣбныхъ запасовъ въ деньги правила Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, отъ 21 мая 1874 г., представляются въ нѣкоторыхъ случаяхъ стѣснительными и именно для тѣхъ волостей, въ коихъ натуральные запасы уже замѣнены денежными,—опредѣлило: ходатайствовать объ измѣненіи въ законодательномъ порядкѣ означеннаго закона въ томъ смыслѣ, чтобы въ волостяхъ, въ коихъ хлѣбные запасы замѣнены денежнымъ сборомъ, но сборъ этотъ не дошелъ еще до опредѣленной закономъ нормы, устроенные для сказанныхъ запасовъ магазины, какъ уже утратившіе свое значеніе,—разрѣшить продавать и вырученныя деньги обращать въ продовольственный капиталъ.

Гдовское Уѣздное Собраніе, при обсужденіи доклада о средствахъ къ обезпеченію народнаго продовольствія на текущій годъ, раздѣляя мнѣніе нѣкоторыхъ гласныхъ, что для предотвращенія нужды въ продовольствіи среди крестьянскаго населенія уѣзда необходимо принять мѣры къ восполненію сельскихъ хлѣбо-запасныхъ магазиновъ и имѣя въ виду, что наличные запасы хлѣба въ магазинахъ имѣются въ весьма немногихъ волостяхъ и то далеко не въ полномъ, установленномъ уставомъ о народномъ продовольствіи количествѣ; въ остальныхъ же волостяхъ весь

хлѣбъ находится въ ссудахъ и недоимкахъ, со времени перехода ихъ въ завѣдываніе сельскихъ обществъ съ 1861 г., и взысканіе тѣхъ и другихъ въ настоящее время представляется положительно невозможнымъ, сколько потому, что при отсутствіи правильной отчетности не имѣется въ большинствѣ случаевъ списковъ недоимщиковъ, составляющихъ несомнѣнно, болѣе или менѣе, бѣднѣйшія семейства, столько же и потому, что указанная выше цѣль почти недостижима, постановило: сообщить Губернской Земской Управѣ, что по мнѣнію Собранія, при настоящемъ положеніи дѣла, единственнымъ средствомъ для восполненія хлѣбныхъ запасовъ въ означенныхъ магазинахъ представляется,—установленіе вновь ежегоднаго сбора хлѣба, въ указанномъ уставомъ о народномъ продовольствіи размѣрѣ, съ сложеніемъ со счетовъ безнадежныхъ ко взысканію хлѣбныхъ недоимокъ, по ссудамъ прежнихъ лѣтъ, числящихся по вѣдомостямъ волостныхъ правленій.

По выслушаніи этихъ постановленій Губернское Земское Собраніе признало необходимымъ получить по возбужденнымъ вопросамъ заключенія и отъ прочихъ уѣздовъ, вслѣдствіе чего, постановленіе Губернскаго Собранія сообщено Губернскою Управою Царскосельской Управѣ для доклада Уѣздному Земскому Собранію.

Независимо отъ сего, при отношеніи С.-Петербургскаго Губернатора поступила въ Управу копія съ циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 4 іюня сего года, за № 2961, въ коемъ г. Министръ, указывая, во 1-хъ, что два послѣдніе года, въ виду цѣлаго ряда неблагопріятно сложившихся условій, потребовали не только отъ подлежащихъ мѣстныхъ учрежденій, коимъ ввѣрено непосредственное завѣдываніе дѣломъ народнаго продовольствія, но и отъ высшаго Правительства, особенной предусмотрительности, многосложности и быстроты въ распоряженіяхъ по обезпеченію продовольственныхъ потребностей нуждающагося населенія во многихъ губерніяхъ; во 2-хъ, что правительственныя вспособленія нѣкоторымъ земствамъ, за истощеніемъ мѣстныхъ продовольственныхъ средствъ, достигли въ прошедшемъ году такихъ значительныхъ размѣровъ, какихъ они не достигали еще во весь періодъ существованія земскихъ учрежденій, и, въ 3-хъ, что при такомъ положеніи дѣла, какъ переданные земству продовольственные капиталы, такъ и общія для Имперіи продовольственныя средства, предназначенныя для заимообразной помощи отдѣль-

нымъ земствамъ, должны были неизбѣжно подвергнуться замѣтному ослабленію, — признаетъ необходимымъ, въ устраненіе тѣхъ прискорбныхъ случайностей и неожиданностей, которыя имѣли мѣсто и прежде и которыя могли бы сопровождаться теперь — при изъясненныхъ условіяхъ — важными затрудненіями, — обратить вниманіе на настоятельную потребность въ усиленіи мѣстныхъ продовольственныхъ источниковъ посредствомъ установленія особыхъ сборовъ на продовольствіе со всѣхъ предметовъ земскаго обложенія, какъ то предусматривается ст. 10 врем. прав. для земск. учрежд. по продов. части, и къ чему уже нѣкоторыя земства сдѣлали нужныя распоряженія.

Кромѣ того, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ обращаетъ вниманіе на то, что въ видахъ благовременной заготовки хлѣба для неотлагательнаго, сообразно обстоятельствамъ, удовлетворенія продовольственныхъ потребностей, а также въ предупрежденіе излишнихъ затратъ земства на покупку хлѣба большими партіями, подъема рыночныхъ цѣнъ, и т. п., что не рѣдко ставитъ населеніе въ бо́льшее стѣсненіе, чѣмъ самые недостатки урожая, было бы весьма полезно имѣть въ извѣстныхъ центральныхъ пунктахъ склады зерна или муки, какъ то и дѣлается въ нѣкоторыхъ губерніяхъ; установленіе же земствомъ упомянутыхъ выше продовольственныхъ сборовъ обезпечивало бы вполнѣ своевременность и цѣлесообразность подобнаго рода распоряженій.

Представляя поднятые Гдовскимъ и Новоладожскимъ земствами вопросы и предположенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ касательно усиленія мѣстныхъ продовольственныхъ средствъ, на обсужденіе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить:

1. Что она вполнѣ присоединяется къ ходатайству Новоладожскаго Земскаго Собранія относительно продажи хлѣбныхъ магазиновъ въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ хлѣбные запасы замѣнены денежнымъ сборомъ, съ причисленіемъ вырученныхъ отъ продажи магазиновъ денегъ къ общему продовольственному капиталу, — въ томъ вниманіи, что магазины эти остаются безъ всякаго употребленія и годъ отъ году все болѣе и болѣе приходя въ ветхость, теряютъ свою цѣнность и современемъ могутъ быть разобраны на топливо. Это же правило Управа полагала бы распространить и на тѣ магазины, въ коихъ съ давнихъ временъ, т. е. съ 1863 г. нѣтъ ни зерна хлѣба, хотя въ обществахъ и не состоялось еще приговоровъ о замѣнѣ хлѣбныхъ запасовъ деньгами,

такъ какъ на пополненіе этихъ магазиновъ когда бы то ни было зерномъ, нѣтъ никакой надежды.

2. Что способъ возмѣщенія хлѣбныхъ недоимокъ, предлагаемый Гдовскимъ Земствомъ, чрезъ установленіе вновь ежегоднаго сбора хлѣба въ указанномъ уставомъ о народномъ продовольствіи размѣрѣ (т. е. по $^1/_2$ четверика ржи и по 2 гарнца овса съ души), при настоящемъ состояніи хлѣбопашества и постоянныхъ неурожаяхъ, въ Царскосельскомъ уѣздѣ не примѣнимъ, такъ какъ за употребленіемъ необходимаго количества ржи на посѣвъ, у крестьянъ не остается и собственнаго хлѣба для продовольствія семьи даже до января мѣсяца; если же ими при посредственномъ урожаѣ и продается нѣкоторое количество овса, то лишь по крайней необходимости, для возврата ссудъ, полученныхъ на обсѣмененіе полей.

Изъ помѣщенныхъ въ отчетѣ Управы вѣдомостей о хлѣбныхъ запасахъ и продовольственныхъ капиталахъ видно, что въ 3 волостяхъ Царскосельскаго уѣзда: Пулковской, Кошелевской и Колпинской хлѣбные запасы замѣнены продовольственными капиталами вполнѣ и находятся частію въ процентныхъ бумагахъ, частію въ ссудахъ на посѣвъ, которыя постепенно и возвращаются; исключеніе составляютъ только Рѣдко-Кузьминское и Краснослободское общества Пулковской волости (бывшая Александровская волость), гдѣ весь продовольственный капиталъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, позаимствованъ безъ вѣдома Управы на мірскія надобности и до настоящаго времени не возвращенъ; въ 2 волостяхъ Ижорской и Федоровской, весь зерновой хлѣбъ также замѣненъ денежнымъ капиталомъ, хотя и не соотвѣтствующимъ полному размѣру, но въ этихъ волостяхъ, равно какъ и въ Тосненской, общественными приговорами постановлено собрать хлѣбныя недоимки деньгами; въ Дудергофской волости продовольственные запасы заключаются частію въ процентныхъ бумагахъ, частію въ зернѣ, изъ коихъ ежегодно выдаются ссуды и поступаютъ обратно сравнительно довольно исправно; въ Красносельской имѣется продовольственный капиталъ менѣе чѣмъ въ половину противу установленнаго размѣра, изъ котораго часть находится въ ссудахъ, кои могутъ быть пополнены безъ особаго затрудненія; въ волостяхъ же Мозинской и Покровской почти весь капиталъ числится въ долгу и едва ли когда нибудь будетъ собранъ; что же касается остальныхъ четырехъ волостей—Староскворицкой, Лисинской, Рождественской и Сосницкой, населенныхъ преимущественно

бывшими помѣщичьими крестьянами, то въ нихъ запасы магазиннаго хлѣба, гдѣ таковые были, совершенно разобраны и кромѣ Староскворицкой волости нигдѣ не возвращаются; если же въ нѣкоторыхъ обществахъ немногіе отдѣльные домохозяева и приносятъ часть позаимствованнаго хлѣба въ магазинъ, то въ видѣ сохраненія на зиму, съ тѣмъ, чтобы весною взять оный опять въ ссуду.

При такомъ положеніи дѣла обезпеченія народнаго продовольствія въ уѣздѣ, представляется первою необходимостью озаботиться о пополненіи продовольственныхъ средствъ лишь въ поименованныхъ двухъ волостяхъ бывшихъ удѣльнаго вѣдомства (Мозинской и Покровской) и четырехъ волостяхъ бывшихъ помѣщичьихъ (Староскворицкой, Лисинской, Рождественской и Сосницкой) и частію въ Гатчинской (также въ обществахъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ), въ которыхъ хлѣбныя недоимки оказываются безнадежными къ поступленію. Не признавая возможности возстановить запасные хлѣбные магазины чрезъ ежегодную новую засыпку зерна, Управа полагаетъ болѣе исполнимымъ погашеніе хлѣбныхъ недоимокъ деньгами, разсрочивъ оныя на нѣсколько лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы ежегодно обязательно вносилась крестьянами тѣхъ сельскихъ обществъ, за которыми состоятъ недоимки по 25 коп. съ души, для составленія капитала равнаго общей суммѣ недоимокъ или количеству недоимочнаго хлѣба,—каковой платежъ и включать въ окладные листы. Въ остальныхъ же волостяхъ поручить волостнымъ старшинамъ принять настоятельныя мѣры къ возвращенію крестьянами полученныхъ ссудъ.

Обращаясь затѣмъ къ указаніямъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и сознавая крайнюю необходимость въ принятіи мѣръ къ улучшенію продовольственной части вообще, Управа находитъ, однако, что установленіе въ Царскосельскомъ уѣздѣ особыхъ сборовъ на продовольствіе со всѣхъ предметовъ земскаго обложенія, согласно 10 ст. врем. прав. для земск. учрежд., при настоящемъ порядкѣ вещей, послужитъ лишь къ отягощенію плательщиковъ, не представляя никакого обезпеченія въ продовольствіи, ибо какъ бы ни былъ малъ процентъ обложенія на этотъ предметъ, онъ всею своею тяжестію ляжетъ на одну часть населенія—землевладѣльцевъ и горожанъ, которые по мѣстнымъ своимъ условіямъ едва ли когда нибудь воспользуются пособіемъ изъ собираемаго капитала, а между тѣмъ, вслѣдствіе ежегодно бывающаго значительнаго недополученія земскихъ суммъ по раскладкѣ, сборъ на

продовольствіе, годъ отъ году возрастая по счетамъ, въ дѣйствительности будетъ числиться только на бумагѣ, подобно другимъ земскимъ капиталамъ и заключаться въ недоимкахъ. Поэтому представляется наиболѣе необходимымъ собрать прежде состоящія за разными плательщиками недоимки и обезпечить правильное поступленіе земскихъ окладныхъ платежей, что и дастъ возможность къ образованію продовольственнаго капитала отчисленіемъ въ оный всѣхъ свободныхъ остатковъ, за исключеніемъ имѣющихъ уже опредѣленное назначеніе или зачисленіемъ таковыхъ въ раскладку и установленіемъ особаго сбора въ уѣздный продовольственный капиталъ.

Но дабы положить нынѣ же основаніе такому капиталу, какъ единственному средству къ улучшенію продовольственной части въ уѣздѣ, Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію, начиная съ будущаго 1882 г., отчислять ежегодно въ этотъ капиталъ пятую часть изъ двадцати-пяти процентнаго сбора, поступающаго въ пользу земства съ патентовъ на питейныя заведенія, и вносить эту сумму въ Государственный Банкъ или обращать въ Государственныя процентныя бумаги.

Что же касается центральныхъ складовъ муки и зерна, то въ виду расположенія всѣхъ уѣздовъ С.-Петербургской губерніи вокругъ столицы и удобства сообщенія съ нею, устройство таковыхъ складовъ въ здѣшней губерніи, по мнѣнію Управы, не представляетъ видимой пользы, такъ какъ храненіе заготовленнаго хлѣба потребуетъ расходовъ, не соразмѣрныхъ выгодамъ благовременнаго заготовленія онаго. При существованіи же какого либо уѣзднаго капитала, было бы полезнѣе для населенія открыть склады для пріема отъ крестьянъ за устанавливаемую Земскимъ Собраніемъ цѣну, отвозимаго ими на продажу овса, который они осенью сбываютъ за безцѣнокъ, а весною покупаютъ по дорогой цѣнѣ,—съ тѣмъ, чтобы каждый крестьянинъ, сдавшій въ складъ свой овесъ, могъ получить таковой обратно на посѣвъ или продовольствіе за ту же цѣну, съ небольшою лишь приплатою на расходы по храненію.

Относительно содѣйствія со стороны Губернскаго земства уѣзднымъ земствамъ въ дѣлѣ народнаго образованія.

Губернское Земское Собраніе минувшей сессіи, при обсужденіи вопросовъ, касающихся развитія народнаго образованія въ губерніи, признало необходимымъ придти въ семъ случаѣ на помощь уѣзднымъ земствамъ и въ засѣданіи 20 декабря 1880 г. постановило: поручить Губернской Управѣ, спросивъ заключенія уѣздныхъ собраній по вопросу о размѣрахъ и характерѣ предполагаемаго содѣйствія со стороны Губернскаго Земства уѣзднымъ земствамъ въ разрѣшеніи мѣстныхъ нуждъ народнаго образованія вообще и въ частности по усиленному открытіи новыхъ мѣстныхъ народныхъ школъ, — представить къ будущему очередному Губернскому Собранію подробный докладъ.

Вслѣдствіе сообщенія о семъ Губернской Земской Управы, представляя вышеозначенный вопросъ на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что въ виду недостаточности уѣздныхъ средствъ вообще, помощь Губернскаго Земства въ дѣлѣ народнаго образованія представляется весьма желательною, но помощь эта, по мнѣнію Управы, должна заключаться не въ первоначальномъ открытіи народныхъ школъ тамъ, гдѣ ихъ мало, что̀ лежитъ на попеченіи уѣзднаго земства, а въ дальнѣйшемъ ихъ развитіи и упроченіи. Средства Губернскаго Земства слагаются изъ тѣхъ же скудныхъ уѣздныхъ средствъ, со включеніемъ столицы, а потому содѣйствіе онаго въ настоящемъ дѣлѣ могло бы выразиться или какими либо общими мѣрами, какъ напримѣръ: обезпеченіемъ народныхъ учителей пенсіями за долговременную службу по земству, снабженіемъ школъ лучшими учебными пособіями и проч., или же улучшеніемъ такихъ школъ которыя поставлены уже мѣстнымъ земствомъ на твердыхъ осно-

ваніяхъ, напр., преобразованіемъ одноклассныхъ школъ въ двухъклассныя, устройствомъ при нихъ ночлежныхъ пріютовъ, учрежденіемъ ремесленныхъ классовъ и т. п. и въ исключительныхъ только случаяхъ открытіемъ начальныхъ школъ въ такихъ селеніяхъ, гдѣ школою можетъ пользоваться населеніе двухъ смежныхъ уѣздовъ и, слѣдовательно, расходъ долженъ быть общій.

Относительно мѣстныхъ нуждъ народнаго образованія по Царскосельскому уѣзду Управа не имѣетъ возможности представить Земскому Собранію какія либо соображенія, такъ какъ дѣло это Собраніемъ всецѣло возложено на земскихъ членовъ училищнаго Совѣта; съ своей стороны Управа можетъ только указать на совершенное отсутствіе начальныхъ школъ въ нѣкоторыхъ центральныхъ пунктахъ, какъ напр., въ с. Воскресенскомъ и Ящерѣ. Эти два большихъ села, окруженныя нѣсколькими деревнями, до настоящаго времени не имѣютъ никакихъ способовъ къ обученію крестьянскихъ дѣтей грамотѣ, такъ какъ и по близости оныхъ школъ не существуетъ. Причины же, препятствующія открытію въ нихъ школъ, сколько извѣстно Управѣ, заключаются въ томъ, что Воскресенское общество, состоящее только изъ двухъ деревень съ населеніемъ въ 232 рев. души, чувствуетъ себя не въ силахъ выполнить требуемыя условія для открытія земской школы, а соглашенія съ окружающими деревнями, принадлежащими къ разнымъ обществамъ, не можетъ достигнуть; село же Ящеры входитъ въ составъ двухъ обществъ, изъ коихъ одно принадлежитъ къ Царскосельскому, а другое къ Лугскому уѣзду и между ними также не можетъ установиться общаго соглашенія. Въ этомъ послѣднемъ селѣ, по мнѣнію Управы, слѣдовало бы открыть школу именно на средства Губернскаго Земства, дабы оба уѣзда могли пользоваться ею одинаково.

О распоряженіяхъ, сдѣланныхъ въ 1881 г. по обезпеченію народнаго продовольствія въ уѣздѣ и объ открытіи кредита на 1882 г.

Царскосельское Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 17 октября прошлаго года, выслушавъ докладъ Управы о ссудахъ, выданныхъ крестьянамъ для продовольствія и обсѣмененія полей въ 1880 г. и обсудивъ заключеніе Управы о необходимости открытія кредита на сей же предметъ и въ 1881 г., постановило: ходатайствовать объ открытіи Царскосельскому уѣзду кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала, въ размѣрѣ 15,000 руб., для выдачи ссудъ нуждающимся на посѣвъ и продовольствіе. Затѣмъ одинъ изъ гласныхъ предложилъ Собранію на обсужденіе два вопроса: 1) не найдетъ ли оно возможнымъ организовать помощь населенію, для удовлетворенія насущныхъ потребностей, кромѣ просьбы о кредитѣ изъ продовольственнаго капитала, какимъ либо инымъ способомъ; и 2) не найдетъ ли Собраніе возможнымъ обсудить и пріискать какія либо мѣры къ предотвращенію въ будущемъ настоящаго тяжелаго экономическаго положенія въ земледѣльческомъ классѣ. Собраніе, признавая всю важность возбужденныхъ вопросовъ и находя ихъ вполнѣ своевременными, имѣющими весьма важное значеніе въ виду угрожающаго населенію голода при продолженіи настоящаго экономическаго положенія,—возложило обсужденіе оныхъ на особую Коммисію изъ нѣсколькихъ гласныхъ, совмѣстно съ Управою. Признавая же, что переданный на разсмотрѣніе Коммисіи вопросъ о настоящемъ положеніи земледѣльческаго класса настолько сложенъ, что разрѣшеніе онаго потребуетъ не малаго времени для собранія необходимыхъ свѣдѣній, а быть можетъ и нѣкоторыхъ изслѣдованій на мѣстѣ, Собраніе согласилось, чтобы трудъ Коммисіи былъ представленъ въ слѣдующую очередную сессію, но имѣя въ виду, что

та часть вопроса, которая касается организаціи помощи населенію для удовлетворенія насущныхъ потребностей, при настоящихъ обстоятельствахъ, не терпитъ ни малѣйшей отсрочки, Собраніе журналомъ 20 октября постановило: просить Коммисію нынѣ же заняться обсужденіемъ тѣхъ мѣропріятій, которыя она признаетъ въ этомъ случаѣ цѣлесообразными и заключенія свои по этому предмету внести на обсужденіе предстоящаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Обсуждая первый изъ вышеизложенныхъ вопрососъ и принимая во вниманіе: во 1-хъ, что крестьяне Царскосельскаго уѣзда въ большинствѣ никогда не продовольствуются собственнымъ хлѣбомъ далѣе января мѣсяца, а затѣмъ вынуждены покупать оный изъ своихъ заработковъ; во 2-хъ, что количество посѣвовъ озимаго и яроваго хлѣбовъ, какъ видно изъ доставленныхъ волостными правленіями свѣдѣній, въ прошломъ году было весьма незначительное и далеко не соотвѣтствующее числу душевыхъ надѣловъ, а урожай хотя у нѣкоторыхъ отдѣльныхъ домохозяевъ и былъ довольно удовлетворительный, но въ среднемъ выводѣ по всѣмъ волостямъ не превышаетъ: для ржи—самъ 2, для овса—самъ $3^2/_3$, для ячменя—самъ $3^1/_2$ и картофеля—самъ 5, такъ что бѣднѣйшіе крестьяне и въ настоящее уже время продовольствуются покупнымъ хлѣбомъ; въ 3-хъ, что установившаяся ранняя зима при большомъ количествѣ выпавшаго снѣга, а затѣмъ наступившая распутица, весьма много повліяли на обыкновенные въ это время заработки, и наконецъ, въ 4-хъ, что цѣна на муку въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уѣзда дошла до небывалой цифры — 2 р. 20 коп. за пудъ, т. е. вдвое противъ прежде существовавшей, а крестьяне не имѣютъ возможности покупать таковую кулемъ по болѣе выгодной цѣнѣ,—Коммисія признала необходимымъ принять неотлагательныя мѣры къ удешевленію цѣны на хлѣбъ въ уѣздѣ, для облегченія крестьянамъ покупки онаго, и тѣмъ сохранить на возможно большее время тѣ скудныя средства на продовольствіе, которыя крестьяне пока еще имѣютъ отъ своихъ заработковъ.

Въ сихъ видахъ Коммисія постановила:

1) Ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ Царскосельскому уѣзду теперь же, въ видѣ оборотнаго капитала, тѣхъ 15,000 руб., которые испрашиваются постановленіемъ Земскаго Собранія 17 октября изъ губернскаго продовольственнаго капитала въ ссуду на посѣвъ и продовольствіе, и на означенную сумму заготовлять потребное количество хлѣба

мукою или зерномъ, что окажется выгоднѣе, для продажи крестьянамъ за деньги по заготовительной цѣнѣ, съ такимъ разсчетомъ, чтобы къ веснѣ капиталъ этотъ возможно было употребить на обсѣмененіе полей.

2) Ходатайствовать о разрѣшеніи употреблять часть общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ, имѣющихся въ нѣкоторыхъ волостяхъ, въ размѣрѣ потребномъ для нуждъ волости или сельскаго общества, которому капиталъ принадлежитъ.

3) Такъ какъ не всѣ крестьяне въ состояніи будутъ пріобрѣтать хлѣбъ за деньги и бѣднѣйшимъ изъ нихъ можетъ представиться необходимость выдавать таковой въ ссуду, а въ уѣздѣ имѣется на лицо въ сельскихъ магазинахъ только $1101^1/_2$ чет. ржи, 1097 четв. овса и 48,359 р. $49^1/_2$ к. общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ, принадлежащихъ преимущественно 6 волостямъ, то, въ виду заявленія представителей крестьянскаго сословія, что такихъ неимущихъ семействъ нужно считать приблизительно $10^0/_0$ всего сельскаго населенія, — ходатайствовать объ открытіи кредита изъ губернскаго или изъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала, въ размѣрѣ 20,000 руб., для выдачи таковыхъ ссудъ.

4) Потребовать отъ волостей именные списки семействамъ, нуждающимся въ продовольствіи, съ обозначеніемъ состава семействъ, числа работниковъ въ каждомъ изъ нихъ и количества потребнаго хлѣба на зимнее продовольствіе до мая мѣсяца, а также съ отмѣтками противу тѣхъ, которые не могутъ продовольствоваться собственными заработками и по какимъ причинамъ.

5) При испрошеніи ссудъ потребовать представленія отъ сельскихъ обществъ установленныхъ приговоровъ съ обозначеніемъ и самаго размѣра просимой ссуды.

и 6) Ходатайствовать объ отсрочкѣ взысканія податей и выкупныхъ платежей за первую половину будущаго года до осени.

Войдя затѣмъ въ разсмотрѣніе общаго вопроса о настоящемъ тяжеломъ экономическомъ положеніи земледѣльческаго класса, — Коммисія пришла къ убѣжденію, что явленіе это не есть временное, вызванное какими либо случайными обстоятельствами или климатическими условіями, а напротивъ, оно есть постоянное или нормальное, зависящее отъ весьма многихъ причинъ, приведшихъ крестьянское хозяйство къ совершенному упадку, и что тѣ мѣры, которыя принимаются со стороны земства для оказанія пособія мѣстному населенію, недостаточны и не могутъ устранить еже-

годно повторяющихся голодовокъ, и ходатайствъ о выдачѣ ссудъ на посѣвъ, приносящихъ лишь временную пользу, другихъ же какихъ либо болѣе дѣйствительныхъ средствъ къ улучшенію сельскаго хозяйства и обезпеченію народнаго продовольствія земство не имѣетъ, а потому Коммисія полагаетъ, что только энергическими и радикальными мѣрами со стороны Правительства возможно будетъ вывести земледѣльческій классъ изъ нынѣшняго его критическаго положенія.

Для надлежащей разработки настоящаго вопроса и составленія обстоятельнаго доклада Земскому Собранію, Коммисія постановила просить Управу собрать по уѣзду подробныя свѣдѣнія:

во 1-хъ, о положеніи крестьянскихъ хозяйствъ,—для чего Коммисія считаетъ наиболѣе цѣлесообразнымъ имѣть по каждому селенію подворныя описи, долженствующія заключать въ себѣ: составъ семейства, въ каждомъ дворѣ, число работниковъ, количество рабочаго и домашняго скота, величину крестьянскаго надѣла, съ подраздѣленіемъ онаго по разрядамъ земли и объясненіемъ, вся ли пахатная земля обработывается или нѣтъ, а также и другія свѣдѣнія, которыя будутъ указаны Коммисіею;

и во 2-хъ, о кустарныхъ и другихъ постоянныхъ промыслахъ, дающихъ заработокъ мѣстному населенію, — которыя и сообщать Коммисіи по мѣрѣ ихъ поступленія.

Но такъ какъ нынѣшнее плачевное состояніе сельскаго хозяйства во всѣхъ уѣздахъ С.-Петербургской губерніи почти совершенно одинаково, имѣетъ самую тѣсную и неразрывную связь съ вопросомъ объ обезпеченіи народнаго продовольствія, и не можетъ быть далѣе терпимо, то Коммисія постановила: просить Губернскую Управу, при представленіи ею Губернскому Земскому Собранію доклада по народному продовольствію, возбудить въономъ вопросъ объ изысканіи мѣръ къ предотвращенію въ будущемъ тѣхъ послѣдствій, которыя истекаютъ изъ нынѣшняго положенія земледѣльческаго класса, для одновременной разработки онаго во всѣхъ уѣздахъ, по возможности по однообразнымъ даннымъ, основаннымъ на мѣстныхъ изслѣдованіяхъ и сличеніяхъ того экономическаго положенія крестьянъ, въ которомъ они находились до 1864 года и въ настоящее время.

Въ слѣдующемъ затѣмъ засѣданіи, выслушавъ соображенія Управы о приблизительномъ количествѣ хлѣба, потребнаго для продовольствія крестьянскаго населенія Царскосельскаго уѣзда и о размѣрѣ кредита, могущаго потребоваться для выдачи ссудъ

такимъ крестьянскимъ семействамъ, которыя не въ состояніи будутъ пріобрѣтать хлѣбъ за деньги изъ своихъ заработковъ, а также заявленіе Предсѣдателя Управы о происходившемъ 26 ноября въ Губернской Управѣ совѣщаніи представителей всѣхъ уѣздовъ по вопросу объ обезпеченіи народнаго продовольствія и о тѣхъ ходатайствахъ, которыя поступили въ Губернскую Управу отъ прочихъ уѣздовъ, Коммисія, принимая во вниманіе, что при одновременномъ ходатайствѣ нѣсколькихъ уѣздовъ о заготовкѣ хлѣба для продажи нуждающимся, таковая заготовка съ большимъ удобствомъ и меньшимъ оборотнымъ капиталомъ могла бы быть произведена Губернскою Управою для всѣхъ уѣздовъ и гораздо выгоднѣе, нежели каждымъ уѣздомъ въ отдѣльности, поручила Управѣ сообщить таковое заключеніе въ Губернскую Управу, и если подобная мѣра будетъ одобрена Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, то ходатайствовать объ отпускѣ 15 т. руб. только къ веснѣ, для выдачи ссудъ на обсѣмененіе яровыхъ полей. Что же касается размѣровъ продовольственнаго кредита, потребнаго для выдачи ссудъ такимъ семействамъ, которыя не въ состояніи будутъ пріобрѣтать хлѣбъ за деньги изъ своихъ заработковъ, то находя, что сдѣланный Управою разсчетъ только приблизительный и что до полученія затребованныхъ именныхъ списковъ невозможно сдѣлать вполнѣ точнаго соображенія о томъ, какая именно сумма можетъ понадобиться для удовлетворенія насущной потребности бѣднѣйшаго населенія, а между тѣмъ, отложить это крайне важное дѣло невозможно,—Коммисія основала свой разсчетъ на имѣющихся приблизительныхъ данныхъ и пришла къ заключенію о необходимости просить открытія кредита на этотъ предметъ въ 20 т. руб.

Всѣ ходатайства уѣздовъ по обезпеченію народнаго продовольствія представлены были очередному Губернскому Земскому Собранію, которое, открывъ потребный на сей предметъ кредитъ, постановленіемъ 16 декабря 1880 г., поручило Губернской Управѣ, совмѣстно съ представителями отъ уѣздовъ, приступить немедленно къ исполненію мѣръ, вызываемыхъ обнаружившеюся потребностію въ удовлетвореніи продовольственныхъ нуждъ населенія. При этомъ, согласно общихъ основаній, выработанныхъ на совѣщаніи Губернской Управы съ предсѣдателями уѣздныхъ управъ, закупка хлѣба, предназначеннаго преимущественно для продажи населенію по заготовительной цѣнѣ, въ видахъ удешевленія цѣнъ въ уѣздахъ, вмѣнена въ обязанность Губернской Управѣ

при содѣйствіи уполномоченныхъ отъ уѣздовъ, а распредѣленіе хлѣба въ уѣздахъ по пунктамъ и самая продажа онаго возложены на уѣздныя управы по соглашенію съ Губернскою.

Изъ представленныхъ волостными правленіями именныхъ списковъ нуждающихся въ продовольствіи, потребность закупки хлѣба по май мѣсяцъ опредѣлилась слѣдующими цифрами:

По Тосненской волости, для продажи по заготовительной цѣнѣ	260	кулей.
По Староскворицкой, для выдачи въ ссуду и безвозвратное пособіе	$167^{1}/_{2}$	»
И для продажи до	500	»
По Красносельской, для выдачи въ ссуду и безвозвратное пособіе.	30	»
И для продажи, на первый разъ	50	»
По Кошелевской волости, для выдачи ссудъ и безвозвратныхъ пособій	323	»
Для продажи	825	»
По Рождественской волости, для выдачи безвозвратныхъ пособій	$85^{1}/_{2}$	»
И для продажи, на первый разъ	50	»
По Лисинской волости, для безвозвратныхъ пособій и ссудъ	$62^{1}/_{2}$	»
И для продажи, на первый разъ 1 вагонъ или	67	»
По Покровской волости, для выдачи ссудъ и безвозвратныхъ пособій	$62^{1}/_{2}$	»
И по Сосницкой волости для выдачи ссудъ.	301	»
И для продажи.	$272^{1}/_{2}$	»
Итого	$3{,}056^{1}/_{2}$	кулей.

Колпинская, Ижорская, Федоровская. Пулковская, Гатчинская и Дудергофская волости отозвались, что у нихъ нуждающихся въ ссудахъ не оказалось, крайне же бѣднымъ крестьянамъ оказываются пособія отъ общества. Мозинская волость никакихъ свѣдѣній не доставила.

Въ виду этихъ свѣдѣній, Предсѣдателемъ Управы, на бывшемъ 20 декабря совѣщаніи въ Губернской Управѣ, заявлена первоначальная потребность заготовки хлѣба для Царскосельскаго уѣзда въ 500 кулей.

Къ половинѣ января мѣсяца Губернской Управѣ представилась возможность пріобрѣсти низовую овинную рожь по 14 руб

за куль 9 пуд. вѣса, натурою не менѣе 8 п. 20 ф., и муку по 15 руб. въ амбарѣ, безъ перевозки изъ кладовыхъ на станціи желѣзныхъ дорогъ, а также достигнуть пониженія тарифной платы: на $^1/_{60}$ съ пуда и версты по Николаевской желѣзной дорогѣ, $^1/_{50}$ по Балтійской и $^1/_{46}$ по Варшавской, при согласіи правленій желѣзныхъ дорогъ освободить хлѣбные грузы, отправляемые по удостовѣреніямъ Губернской Управы, отъ платы за полежалое въ теченіи семи дней нахожденія ихъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ. Вслѣдъ за тѣмъ Уѣздной Управѣ удалось пріискать и получить образцы трехъ сортовъ муки цѣною по 14 р. 80 к., по 15 р. и по 15 р. 30 к., съ доставкою въ Колпино или Гатчино, а рожь по 14 р. 30 коп., съ доставкою въ тѣ же пункты; почему тотчасъ же были приглашены въ Управу волостные старшины для обсужденія и опредѣленія примѣрнаго количества потребнаго къ заготовкѣ на первый разъ въ каждый пунктъ хлѣба мукою и зерномъ, способовъ перевозки онаго со станцій, а равно мѣстъ храненія и продажи, но всѣ они заявили, что послѣ сдѣланныхъ волостями представленій о заготовкѣ хлѣба и послѣдовавшаго пониженія цѣнъ въ Петербургѣ, мѣстные торговцы также понизили цѣну на муку, а потому пріобрѣтеніе таковой изъ другихъ губерній по приторгованнымъ цѣнамъ, съ перевозкою и утратою при раздѣлѣ, не представляетъ никакой выгоды; что же касается выдачи хлѣба въ ссуду нуждающимся крестьянамъ, то сельскія общества, въ виду общей нужды, положительно отказались въ составленіи приговоровъ для испрошенія ссудъ только нѣкоторымъ домохозяевамъ за круговою порукою, въ надеждѣ, что они сами прокормятъ свои семейства какими либо заработками, и просили только не отказать въ выдачѣ ссудъ весною на обсѣмененіе яровыхъ полей, такъ какъ къ тому времени, по всей вѣроятности, весь сѣмянный хлѣбъ будетъ съѣденъ.

Такимъ образомъ, заготовка хлѣба для продовольствія крестьянъ въ Царскосельскомъ уѣздѣ не потребовалось; а только разрѣшено Управою позаимствованіе находившейся въ сельскихъ магазинахъ ржи; Ковшовскому обществу—Гатчинской волости 50 чет., Васильевскому—Лисинской волости 61 ч., Селищенскому—Сосницкой волости—20 чет. и Елизаветинскому—Староскорицкой волости—30 четвертей; съ наступленіемъ же весны изъ всѣхъ волостей стали поступать въ Управу приговоры о выдачѣ ссудъ на обсѣмененіе полей, какъ изъ общественныхъ магазиновъ и продовольственныхъ капиталовъ, такъ и изъ губернскаго продоволь-

ственнаго капитала. Ссуды первой категоріи разрѣшены Уѣздною Управою, а приговоры о ссудахъ второй категоріи представлены были въ Губернскую Управу.

Изъ общественныхъ магазиновъ и продовольственныхъ капиталовъ выданы были ссуды слѣдующимъ обществамъ:

По Гатчинской волости:

Кошовскому . . , ... 180 кул.
Малогатчинскому. . . . . . . 67 »

По Дудергофской волости:

Большекарлинскому	овса	72	кул. и	829 р.	$83^1/_2$ к.
Малокарлинскому	»	102	»	562 »	40 »
1 Дудергофскому	»	$89^1/_4$	»	250 »	—
2 Дудергофскому	»	$42^1/_2$	»	1458 »	65 »

По Кошелевской волости:

Кирцеловскому. . . . . 1385 р. 75 к.
Гуммолосарскому . . . . 1355 » $98^1/_2$ »

По Лисинской волости:

Шумбовскому—овса 126 кул.

По Пулковской волости:

Пулковскому съ Подгорно-Пулковск. 3963 р. 97 к.
Песковскому. . . . . 1928 » 39 »
Кузьминскому . . . . 2185 » —

По Староскворицкой волости:

Таицкому—овса 41 к.
Елизаветинскому—овса 61 к.
Туганицк. съ Пудостск.—овса $305^1/_2$ к.

По Федоровской волости:

Федоровскому . . . . 2233 р.
Майшистскому . . . . 1172 »

По Рождественской волости:

Рождественскому, Большевскому и Большедивенскому — овса 268 кул.

и Красносельской волости . . 3000 р. 80 к.

При обсужденіи же въ Губернской Управѣ всѣхъ поступившихъ въ оную ходатайствъ о ссудахъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала, размѣръ заявленныхъ ссудъ по Царскосельскому уѣзду ограниченъ суммою 25,500 руб., которую Губернская Управа предоставила Царскосельской Управѣ самой

распредѣлить между обществами по строгому соображенію съ ихъ дѣйствительными нуждами. Вслѣдствіе сего изъ отпущенной въ распоряженіе Управы суммы ею назначены и выданы ссуды нижепоименованнымъ 37 обществамъ:

Кошелевской волости:

Чернорѣченскому на 45 кул. овса	270 р.

Рождественской волости:

Рождественскому—на 89 кул..	550 р.
Грязенскому—на 57 кул.	350 »
Меженскому—на 97 кул.	600 »
Кемскому—на 15 кул.	100 »
Ящерскому—на 97 кул.	600 »
Большедивенскому—на $78^1/_2$ кул.	500 »
Ламповскому—на $78^1/_2$ кул.	500 »
Островскому—на 70 кул.	450 »
Зайцевскому—на 27 кул.	170 »
Орлинскому—на 40 кул.	250 »
Большевскому—на 74 кул.	460 »
Кургинскому—на 94 кул.	575 »
Заозерскому—на 78 кул.	485 »
Куровицкому—на 12 кул.	75 »
Вирскому—на 139 кул.	850 »
Старосиверскому—на 30 кул.	180 »
	6695 р.

Лисинской волости:

Лисинскому—на 90 кул.	540 р.
Погинскому—на 100 кул.	600 »
Введенскому—на 20 кул.	120 »
Новопетровскому—на 40 кул..	240 »
	1500 р.

Покровской волости:

Антропшинскому—на 525 кул.	3150 р.
Покровскому—на 277 кул..	1660 »
Порицкому—на 413 кул.	2475 »
Вяхтелевскому—на 426 кул.	2550 »
	9835 р.

Пулковской волости:

Краснослободскому—на 132 кул. овса и 46 мѣшковъ картофеля	1000 р.

Рѣдко-Кузьминскому—на 166 кул. овса и 174 мѣшка картофеля.	1000 »
	2000 р.
Тосненской волости:	
Саблинскому—на 59 кул. овса	400 р.
Сосницкой волости:	
Черновскому—на 182 кул. и овса $23^1/_2$ к. ячменя	1330 р.
Глуминскому—на 39 кул. овса	250 »
Озерскому—на 114 кул.	740 »
Калитинскому—на 52 кул.	340 »
Зарѣчскому—на 83 кул.	530 »
Запольскому—на 39 кул.	250 »
Озертицкому—на 60 кул.	390 »
Лиможскому—на 37 кул.	240 »
Сосницкому—на $112^1/_2$ кул.	730 »
	4800 р.
Всего . .	25500 р.

Кромѣ поименованныхъ, ходатайствовало еще о ссудѣ 3000 р Шаглинское общество, Мозинской волости, но таковая не была назначена какъ за неуплатою еще прошлогодней ссуды 1500 р., такъ и въ виду полученныхъ свѣдѣній, что общество это позаимствовалось уже у частныхъ лицъ. Колпинская и Ижорская волости обошлись своими средствами и о ссудѣ не просили.

Въ нынѣшнемъ году урожай озимаго и яроваго хлѣба сравнительно съ предшествовавшими годами былъ довольно удовлетворительный, за исключеніемъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ рожь посѣяна была старыми сѣмянами; какъ напримѣръ, въ нѣкоторыхъ деревняхъ Сосницкой волости, тамъ она весною почти совершенно пропала, такъ что многіе домохозяева засѣвали поля вновь яровымъ, а гдѣ была оставлена, то не возвратила и сѣмянъ. Картофель уродился порядочно, но къ осени началъ гнить; прочія овощи, въ особенности капуста, съ самой весны были очень плохи; сборъ же сѣна до того ничтожный, что многіе вынуждаются распродать свой скотъ. Повсемѣстный недостатокъ сѣна въ особенности ощутителенъ для крестьянъ Царскосельскаго уѣзда, гдѣ сосредоточивается значительное число войскъ и сѣно составляетъ главный продуктъ, выручающій крестьянина изъ его тяжелаго положенія, въ виду чего, многія общества арендуютъ покосы отъ разныхъ вѣдомствъ и частныхъ лицъ; между тѣмъ, не смотря на

довольно утѣшительныя отовсюду извѣстія относительно урожая нынѣшняго года, цѣны на хлѣбъ нисколько не понижаются, а потому возбуждается опасеніе, что если крестьяне, уплативъ выданныя имъ на посѣвъ ссуды (къ чему они почти еще не приступили по случаю поздней уборки овса), и просуществуютъ зиму своими заработками, то къ веснѣ опять будутъ не въ лучшемъ положеніи, какъ и въ нынѣшнемъ году и притомъ съ меньшимъ количествомъ скота.

Въ виду такого опасенія, Управа считаетъ необходимымъ ходатайствовать объ открытіи Царскосельскому уѣзду въ будущемъ году такого же кредита въ 25 т. р. изъ губернскаго продовольственнаго капитала, какъ и въ нынѣшнемъ году, предполагая, въ случаѣ разрѣшенія, пользоваться этимъ кредитомъ съ крайнею осторожностію и недопускать новыхъ ссудъ тѣмъ обществамъ, за которыми останутся долги отъ нынѣшняго года, о чемъ они и были предупреждены при выдачѣ денегъ на овесъ; другихъ же какихъ либо мѣропріятій, при настоящемъ состояніи земскихъ средствъ, Управа предложить не можетъ.

Возвращаясь за симъ къ порученному Земскимъ Собраніемъ обсужденію особой Коммисіи вопросу о настоящемъ экономическомъ положеніи крестьянъ, Управа обязывается доложить, что хотя она и занялась исполненіемъ постановленія Коммисіи относительно составленія подворныхъ описей по каждому селенію и собранія свѣдѣній о кустарныхъ и другихъ промыслахъ, но, изготовивъ нужныя для того бланки, вынуждена была пріостановиться этимъ дѣломъ, въ виду того, во 1-хъ, что отъ волостныхъ правленій, безъ содѣйствія коихъ составленіе подворныхъ описей невозможно, потребованы были правительствомъ подробныя и срочныя свѣдѣнія о хозяйственномъ положеніи селеній (каковыя свѣдѣнія собраны и Управою, но подлежатъ еще дальнѣйшей разработкѣ), и до окончанія этой работы нельзя было разсчитывать на содѣйствіе ихъ по составленію подворныхъ описей, а во 2-хъ, что Губернская Управа, согласно постановленію Губернскаго Земскаго Собранія, также приступила къ собиранію подробныхъ статистическихъ свѣдѣній и составленію подворныхъ описей по уѣздамъ.

ПРОЕКТЪ

СМѢТЫ ДЕНЕЖНЫХЪ ЗЕМСКИХЪ ПОВИННОСТЕЙ

по

ЦАРСКОСЕЛЬСКОМУ УѢЗДУ

на 1881 годъ

№№ по поряд.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Царскосельскаго уѣзда въ 1882 году.	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1881 г.		Предполагается израсходовать въ 1882 г.		Основанія, на которыхъ назначенъ расходъ на 1882 г.
		Руб.	К.	Руб.	К.	
	ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.					
	Повинности обязательныя.					
	На предметы, въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ поименованные.					
	§ 1. По дорожной повинности.					
1	На устройство и содержаніе уѣздныхъ дорогъ, мостовъ, трубъ и другія техническія сооруженія	3500	—	3500	—	На основаніи уст. о земск. повинн. ст. 13, § 1, пункты а и б, постановл. земскаго собранія 18 октября 1878 г.
2	Ремонтъ на уѣздныхъ границахъ столбовъ, а также устройство верстовыхъ на уѣздныхъ дорогахъ	50	—	50	—	Уставъ о земск. повинностяхъ ст. 13, § 1, пунктъ в.
3	Прогонныя и порціонныя деньги чиновникамъ строительной и дорожной коммисіи, отряжаемымъ по строительнымъ и дорожнымъ дѣламъ земства	25	—	25	—	Уставъ о земск. повинн. ст. 13, § 1, пунктъ г. Въ случаѣ недостатка этой суммы, дальнѣйшій расходъ отнести на ст. 23 смѣты.
	§ 2. По помѣщенію и содержанію мѣстнаго гражданскаго управленія.					
4	Процентное вознагражденіе уѣздному казначейству за пріемъ земскихъ сборовъ, поступающихъ по текущимъ смѣтамъ	150	—	150	—	На основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 17 февраля 1869 г., новыхъ правилъ, утвержденныхъ Министромъ Финансовъ въ 1874 г., и постановленія земскаго собранія 30 сентября и 5 октября 1874 года.
5	Квартирныя деньги: а) тремъ становымъ приставамъ и двумъ судебнымъ слѣдователямъ.	1700	—	1700	—	На основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 25 декабря 1853 г. и 11 мая 1861 г., разъясненій Правительствующаго Сената 11 марта и 21 мая 1875 г., постановленія земскаго собранія 26 октября 1877 г. и указа Правительствующаго Сената 5 февраля 1880 г.
	б) Исправнику и его помощнику . .	285	70	285	70	
	§ 3. По хозяйству и медицинской полиціи.					
6	На распространеніе оспопрививанія и содержаніе медицинской части	6740	—	6740	—	Уставъ о земск. повинн. ст. 13, § 4, пунктъ в, по продолженію 1863 г., постановл. земскаго собранія 21 октября 1875 г., 23 и 25 октября 1876 г. и 18 октября 1878 г.
7	На заготовленіе окладныхъ листовъ и книгъ по земскимъ сборамъ	180	—	180	—	Циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ 13 іюня 1866 года

№№ по поряд.	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Царскосельскаго уѣзда въ 1882 году.	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1881 г.		Предполагается израсходовать въ 1882 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
8	Платежъ страховыхъ денегъ за пересылку по почтѣ суммъ земскихъ сборовъ	10	—	25	—
	§ 4. По предметамъ, не поименованнымъ въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ.				
9	Суточное содержаніе чиновникамъ, командируемымъ по дѣламъ уѣзднаго земства . .	50	—	50	—
	§ 5. Потребности, возложенныя на земство особыми постановленіями.				
10	Содержаніе непремѣннаго члена уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и канцеляріи сего присутствія	2500	—	2500	—
11	На устройство и содержаніе помѣщеній для лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей и на содержаніе арестуемыхъ.	200	—	200	—
12	На содержаніе мировыхъ судей и ихъ съѣзда	13140	—	13740	—
13	На содержаніе уѣзднаго по воинской повинности присутствія	1000	—	1000	—
14	На отправленіе подводной повинности въ уѣздѣ и городахъ	23000	—	23000	—
	Итого . .	52530	70	53145	70

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Повинность не обязательная.

15	На содержаніе уѣздной земской управы. .	7400	—	7400	—
16	На напечатаніе списка присяжныхъ засѣдателей, отчета, докладовъ управы и проч. .	400	—	400	—

Основанія, на которыхъ назначенъ расходъ на 1882 г.

Уставъ о земскихъ повинн. ст 13, § 4.

Прилож. къ 3 ст. временн. прав. для земскихъ учрежд. § 14. Въ случаѣ недостатка этой суммы, дальнѣйшіе расходы по сей статьѣ предполагается отнести на счетъ 23 ст. смѣты.

Высочайше утвержденныя 27 іюня 1874 г. положенія объ измѣненіяхъ въ устройствѣ мѣстныхъ учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ и постановленіе губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1874 г.

Высочайше утвержденныя 4 іюля 1866 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта и циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 29 апрѣля 1870 г. за № 110. Кромѣ сего, на наемъ и содержаніе помѣщенія 800 р. изъ штрафнаго капитала, согласно постанов. земскаго собранія 25 октября 1877 г. и 18 октября 1878 г.

На основаніи постан. уѣзднаго земскаго собранія 2 октября 1872 г., 5 октября 1874 г., 8 октября 1875 г., 21 октября 1878 г. и 20 октября 1879 года.

На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 1875 г. и уѣзднаго земскаго собранія 25 октября 1876 г. Кромѣ того, 250 руб. изъ суммы на непредвидѣнныя надобности, по постановленію 26 октября 1877 г. и 21 октября 1880 г.

На основаніи постановленія земскаго собранія 8 октября 1874 года, 14 и 21 октября 1875 г. и 18 октября 1878 г. Кромѣ того, изъ суммы на непредвидѣнныя надобности 500 р.

На основаніи постановленія земскаго собранія 16 марта 1871 г., по примѣру прежнихъ лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы недостающая сумма была отнесена на 23 ст. смѣты.

№№ по поряд	Потребность денежныхъ уѣздныхъ земскихъ повинностей Царскосельскаго уѣзда въ 1882 года.	Сумма, назначенная по смѣтѣ на 1881 г. Руб.	К	Предполагается израсходовать въ 1882 г. Руб.	К.
17	На содержаніе ветеринарной части . . .	500	—	—	—
18	На народное образованіе.	9500	—	9500	—
19	На вознагражденіе священниковъ за приводъ свидѣтелей къ присягѣ въ камерѣ мироваго съѣзда и въ камерахъ мировыхъ судей.	100	—	100	—
20	На наемъ помѣщенія для земскаго собранія, управы, съѣзда мировыхъ судей и отопленіе онаго	1500	—	1500	—
21	На уплату губернской земской повинности	5300	—	5000	—
22	На содержаніе крестьянскаго мальчика Колпакова въ Царскосельской мужской гимназіи.	200	—	200	—
	Итого . . .	24900	—	24100	—
	Итого	77430	70	77245	70
23	$5^{0}/_{0}$ съ общей суммы расходовъ на непредвидѣнныя надобности	3871	53	3862	30
	ВСЕГО	81302	23	81108	—

Основанія, на которыхъ назначенъ расходъ на 1882 г.
На основаніи постановленія земскаго собранія 21 октября 1875 г. и 21 октября 1880 г.
На основаніи постановленія земскаго собранія 19 и 26 октября 1877 г. и 24 октября 1879 года.
На основаніи постановленія земскаго собранія 27 октября 1873 г. и 18 октября 1878 г.
На основаніи постановленія земскаго собранія 1 ноября 1873 г. и 26 октября 1877 года.
На основаніи постановленія земскаго собранія 3 октября 1874 г., примѣняясь къ окладу 1881 года, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ недостатка остальной расходъ отнесенъ былъ на 23 ст. смѣты.
На основаніи постановленія земскаго собранія 25 октября 1878 г. и 26 октября 1879 года.
На основаніи 50 ст. уст. о земской повинн. по продолженію.

Проектъ раскладки земскаго сбора по Царскосельскому уѣзду на 1882 г.

Наименованіе предметовъ обложенія, подлежащихъ къ раскладкѣ земскихъ сборовъ въ 1882 году по Царскосельскому уѣзду.	Количество земли. 1-го разряда. Дес.	Саж.	2-го разряда. Дес	Саж.	Всего. Дес.	Саж.	Цѣнность. Руб.	К.	Размѣръ обложенія.	Общее количество упадающаго сбора. Руб.	К.
Съ земель частныхъ землевладѣльцевъ	13474	630	112269	1578	125743	2208	1142003	24	По сорока пяти копѣекъ со ста рублей цѣнности.	5139	1
» » вѣдомства Государственныхъ Имуществъ	2542	1529	27579	1701	30122	830	250728	61		1128	28
» » Удѣльнаго вѣдомства	5968	2103	11885	855	17854	458	328769	79		1479	46
» » Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Екатерины Михаиловны	1260	419	3137	1070	4397	1489	68984	31		310	43
» » крестьянскихъ обществъ	75156	1366	29322	524	104478	1890	3830618	1		17237	78
» недвижимыхъ имуществъ въ г. Царскомъ Селѣ	—	—	—	—	—	—	2977413	—		13398	37
» » » » Павловскѣ	—	—	—	—	—	—	1390340	—		6256	53
» » » » Гатчинѣ	—	—	—	—	—	—	1040830	—		4683	74
» » » посадѣ Колпино	—	—	—	—	—	—	528565	—		2378	55
Съ дачъ съ землею: частныхъ лицъ	—	—	—	—	—	—	89330	—		401	98
» » удѣльнаго вѣдомства	—	—	—	—	—	—	39035	76		175	66
Съ огородовъ частныхъ лицъ	2	1184	—	—	—	—	953	36		4	29
» » принадлежащихъ полкамъ	60	250	—	—	—	—	22147	60		99	66
» » удѣльнаго вѣдомства	1	585	—	—	—	—	690	91		3	10
» фабрикъ, заводовъ и мельницъ съ находящимися въ нихъ машинами: частныхъ лицъ	—	—	—	—	—	—	823757	—		3706	90
удѣльнаго вѣдомства	—	—	—	—	—	—	20900	—		94	5
» Царскосельской желѣзной дороги	—	—	—	—	—	—	251065	21 1/2		1129	80
» земель, принадлежащихъ Морскому Вѣдомству	—	—	—	—	—	—	798980	—		3595	41
» земель, отданныхъ подъ постройки и принадлежащихъ никольскимъ крестьянамъ	—	—	—	—	—	—	11796	35		53	8
» помѣщеній торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ уѣздѣ	—	—	—	—	—	—	1609	86		7	24
» домовъ частныхъ землевладѣльцевъ, отданныхъ въ наемъ на лѣтнее время	—	—	—	—	—	—	27710	55		124	70
» гильдейскихъ свидѣтельствъ и патентовъ на продажу питей	—	—	—	—	—	—	1692015	—	25% съ казенной пошл.	16920	15
» торговыхъ и промысловыхъ билетовъ и свидѣтельствъ	—	—	—	—	—	—	289372	—	10% съ казенной пошл.	2893	72
ВСЕГО	—	—	—	—	—	—	15627615	56 1/2	—	81221	89

Проектъ раскладки натурально дорожной повинности по Царскосельскому уѣзду на 1882 годъ.

	Общее число дней по уѣзду. Кон.	Общее число дней по уѣзду. Пѣш.	Число дней, причитающихся на 1 ревизскую душу. Кон.	Число дней, причитающихся на 1 ревизскую душу. Пѣш.	
Всѣхъ грунтовыхъ уѣздныхъ дорогъ, раздѣленныхъ на участки для исправленія оныхъ натуральною повинностью, числится по росписанію 276 верстъ. Общее число душъ, приписанныхъ къ участкамъ, 27477. Приходится на каждую ревизскую душу среднимъ числомъ 5 поч. саж. дороги.					
Для вывозки матеріала: гравія, песку или плитной щебенки по $^1/_8$ куб. с. на 5 саж. дороги, потребуется на 276 верстъ—3450 куб. саж., полагая на каждый кубикъ по два конныхъ дня .	6900	—	$^1/_4$	—	Въ замѣнъ личныхъ работъ, на основаніи постановленія земскаго собранія 18 октября 1876 г. предоставляется крестьянамъ вносить въ Управу по 25 к. съ души.
Для содержанія въ исправности въ теченіи лѣта дороги съ заравниваніемъ колей и прочисткою канавъ, полагая на каждую версту 25 рабочихъ, а на 276 верстъ	—	6900	—	$^1/_4$	
Для содержанія въ исправности всѣхъ мостовъ на уѣзныхъ дорогахъ потребно въ годъ лѣсныхъ матеріаловъ, какъ оказалось изъ 10-лѣтней сложности бывшихъ на сей предметъ расходовъ — на сумму до 1300 руб. Всѣхъ земель, принадлежащихъ частнымъ лицамъ и разнымъ вѣдомствамъ, облагаемыхъ земскимъ сборомъ, въ Царскосельскомъ уѣздѣ числится 178056 десятинъ, а потому на лѣсные матеріалы приходится съ каждой десятины по $^3/_4$ коп.	1300	—	—	$^3/_4$	На основаніи 191 ст. уст. о зем. пов. по прод. 1863, 1869 и 1871 гг., натурою или деньгами по оцѣнкѣ, утвержденной земскимъ собраніемъ въ 1869 г